



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ  
ระดับกอง/ศูนย์/หน่วย  
ภายในสำนักงานสถาบันวิทยาลัยชุมชน  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (รอบ ๑๒ เดือน)

กองแผนงานและงบประมาณ  
สถาบันวิทยาลัยชุมชน

## คำนำ

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ได้กำหนดให้ส่วนราชการจัดวางระบบการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล โดยให้มีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการระหว่างหัวหน้าส่วนราชการภายในสำนักงานสถาบันระดับกอง/หน่วยกับหัวหน้าส่วนราชการระดับสถาบันวิทยาลัยชุมชน รวมถึงให้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กองแผนงานและงบประมาณได้ประสาน ติดตามผลการปฏิบัติราชการฯ ของกองต่าง ๆ ในรอบ 9 เดือน และ 12 เดือน โดยดำเนินการตามกรอบและเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดที่ตกลงร่วมกันระหว่างสถาบันวิทยาลัยชุมชนและกอง/หน่วย ภายในสำนักงานสถาบัน และเมื่อสิ้นปีงบประมาณ กองแผนงานและงบประมาณได้ตรวจสอบ ประมวล วิเคราะห์ ประเมินผลและจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ ระดับกอง/หน่วย สำนักงานสถาบัน (รอบ 12 เดือน) ทั้งหมดรวม 4 กอง 1 ศูนย์ และ 1 หน่วย เพื่อสรุปผลการประเมินการปฏิบัติราชการฯ ภาพรวม รายงานต่อสถาบันวิทยาลัยชุมชน และสามารถใช้ประโยชน์จากข้อมูลในการพัฒนาการปฏิบัติราชการให้มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลต่อไป

ขอขอบคุณผู้บริหารสถาบันวิทยาลัยชุมชน คณะผู้บริหารและบุคลากรของกอง/ศูนย์/หน่วยภายในสำนักงานสถาบัน ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการจัดทำรายงานฉบับนี้ ตลอดจนร่วมตรวจสอบ วิเคราะห์ และประเมินผลการปฏิบัติราชการ ทำให้การจัดทำรายงานฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

กองแผนงานและงบประมาณ

สถาบันวิทยาลัยชุมชน

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
● กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ระดับกอง/ศูนย์/หน่วย สำนักงานสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	1
● รายงานผลดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	2
● ตารางสรุปผลคะแนนการปฏิบัติราชการฯ ระดับกอง/ศูนย์/หน่วย สำนักงานสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (รอบ 12 เดือน)	3
● ข้อจำกัด และการปรับปรุงการดำเนินงานในปีต่อไป	3
● รายงานผลการปฏิบัติราชการฯ ระดับกอง/ศูนย์/หน่วย สำนักงานสถาบัน (รอบ 12 เดือน)	
กองอำนวยการ	4
กองบริหารทรัพยากรบุคคล	5
กองแผนงานและงบประมาณ	6
กองมาตรฐานการศึกษาและวิจัย	7
ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล	8
หน่วยตรวจสอบภายใน	9

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับกอง/ศูนย์/หน่วย สำนักงานสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตัวชี้วัด และค่าน้ำหนักที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับกอง/ศูนย์/หน่วย สำนักงานสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำแนกเป็น 2 มิติ ดังนี้

รายละเอียดตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)					
	กองอำนวยการ	กองบริหาร ทรัพยากรบุคคล	กองแผนงานและ งบประมาณ	กองมาตรฐาน การศึกษาและวิจัย	ศูนย์เทคโนโลยี ดิจิทัล	หน่วยตรวจสอบ ภายใน
<b>มิติภายนอก</b>						
■ การประเมินประสิทธิผล	50	25	50	50	50	40
■ การประเมินคุณภาพ	-	25	-	-	-	10
ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามภารกิจหลัก หรือ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบันวิทยาลัยชุมชน หรือ แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของกอง/ศูนย์/หน่วย						
<b>มิติภายใน</b>						
■ การประเมินประสิทธิภาพ						
ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของกอง/ศูนย์/หน่วย	10	10	10	10	10	20
■ การพัฒนาสถาบัน						
ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานตามที่กอง/ศูนย์ ได้รับมอบหมาย	10	10	10	10	10	-
ตัวชี้วัดที่ 4 ระดับความสำเร็จของการประเมินผลการควบคุมภายใน ระดับสำนักงานสถาบัน	10	10	10	10	10	10
ตัวชี้วัด 5 ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้ของสถาบันวิทยาลัย ชุมชน	10	10	10	10	10	10
ตัวชี้วัด 6 ระดับความสำเร็จของจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานตามอำนาจ หน้าที่ของกอง/ศูนย์/หน่วย	10	10	10	10	10	10
<b>รวม</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

## รายงานผลดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

กองแผนงานและงบประมาณ สถาบันวิทยาลัยชุมชนได้ดำเนินการและประสานกับทุกกอง/หน่วยงาน สำนักงานสถาบันวิทยาลัยชุมชน เพื่อจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ระดับกอง/ศูนย์/หน่วย สำนักงานสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ซึ่งมีจำนวน 6 หน่วยงาน โดยแสดงผลเปรียบเทียบในภาพรวมทุกกอง/ศูนย์/หน่วย ซึ่งสรุปผลการประเมินในภาพรวมใน 2 มิติ 4 ด้าน ดังนี้

### มิติภายนอก

การประเมินประสิทธิผล คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.417

การประเมินคุณภาพ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.940

### มิติภายใน

การประเมินประสิทธิภาพ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.037

การพัฒนาสถาบัน คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.986

จากค่าคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินในภาพรวม จะเห็นว่าการประเมินด้านการประเมินประสิทธิผล มีคะแนนสูงสุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.417 ส่วนการประเมินด้านการประเมินคุณภาพมีคะแนนต่ำสุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.940 เนื่องจากการดำเนินงานของกอง/หน่วย ไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุตามเป้าหมายได้ ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด คือ (1) ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนรายบุคคล (IDP : Individual Development Plan) ของสถาบันวิทยาลัยชุมชน โดยกองบริหารทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการร่างแผนรายบุคคล (IDP) ของสถาบันวิทยาลัยชุมชน เสนอต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของสถาบันเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ซึ่งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของสถาบันวิทยาลัยได้มีมติให้ทบทวนและเสนออีกครั้ง และ (2) ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการตามมาตรฐานตรวจสอบภายใน ร้อยละ 84.4 จากเป้าหมายร้อยละ 90

ดังนั้น เพื่อให้กอง/ศูนย์/หน่วยทั้งหมดได้รับทราบผลการประเมินและนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณต่อไป ดังตารางแสดงผลการประเมินดังนี้

ที่	กอง/หน่วย	มิติภายนอก		มิติภายใน	
		การประเมินประสิทธิผล	การประเมินคุณภาพ	การประเมินประสิทธิภาพ	การพัฒนาสถาบัน
รวม		4.417	2.940	3.037	3.986
1	กองอำนวยการ	5.000	-	2.460	3.958
2	กองบริหารทรัพยากรบุคคล	5.000	2.000	3.759	4.833
3	กองแผนงานและงบประมาณ	4.750	-	3.126	4.833
4	กองมาตรฐานการศึกษาและวิจัย	3.500	-	3.266	4.625
5	ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล	4.250	-	2.800	3.000
6	หน่วยตรวจสอบภายใน	4.000	3.880	2.813	2.667

**หมายเหตุ** จากคะแนนเต็มเท่ากับ 5

สรุปผลคะแนนการปฏิบัติราชการฯ ระดับกอง/ศูนย์/หน่วย สำนักงานสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (รอบ 12 เดือน)

ที่	กอง/หน่วย	ผลการประเมิน
1	กองอำนวยการ	4.329
2	กองบริหารทรัพยากรบุคคล	4.059
3	กองแผนงานและงบประมาณ	4.621
4	กองมาตรฐานการศึกษาและวิจัย	3.927
5	ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล	3.605
6	หน่วยตรวจสอบภายใน	3.351

**ข้อจำกัด และการปรับปรุงการดำเนินงานในปีต่อไป**

- 1) บุคลากรที่รับผิดชอบตัวชี้วัดทำความเข้าใจเกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละตัวชี้วัด ให้สามารถดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ ระดับกอง/ศูนย์/หน่วย สำนักงานสถาบันได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล
- 2) กำหนดตัวชี้วัดและค่าน้ำหนักในมิติต่าง ๆ ให้เหมาะสม สามารถสะท้อนให้เห็นถึงการกำกับ ดูแล ส่งเสริม สนับสนุน และติดตามผลการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันวิทยาลัยชุมชน หรือภารกิจของกอง/ศูนย์/หน่วย
- 3) ใช้มาตรการและแนวทางการประเมินตามแนวทางของหน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้อง เป็นกรอบในการดำเนินงาน ถ่ายทอดเป้าหมายและตัวชี้วัด ไปสู่การประเมินตัวชี้วัดระดับกอง/ศูนย์/หน่วยของสำนักงานสถาบัน และระดับวิทยาลัยชุมชนอย่างเป็นระบบ รวมถึงขับเคลื่อนงานสำคัญไปสู่การปฏิบัติในระดับวิทยาลัยชุมชน
- 4) จัดส่งรายงานผลการปฏิบัติราชการฯ ให้ตรงตามระยะเวลาที่กำหนด เพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อ การประเมินในภาพรวม โดยจัดเตรียมข้อมูลล่วงหน้าเพื่อให้จัดส่งข้อมูลได้ทันภายในเวลาที่กำหนด
- 5) ทบทวนผลการปฏิบัติราชการที่ผ่านมาว่าสามารถดำเนินการได้บรรลุผลสำเร็จหรือไม่ และหาแนวทางในการพัฒนางานปีต่อไป
- 6) สะท้อนปัญหาจากการดำเนินงานตามรับรองการปฏิบัติราชการฯ ระดับกอง/ศูนย์/หน่วย สำนักงานสถาบัน เพื่อนำไปปรับปรุงระบบงาน ก.พ.ร. ในภาพรวมต่อไป

\*\*\*\*\*

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รอบ 12 เดือน

กองอำนวยการ

มิติ/ เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ) Wi	หน่วยวัด	เป้าหมาย ปี 2565	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผลดำเนินงาน ปี พ.ศ. 2565		ค่าคะแนนเต็ม แต่ละตัวชี้วัด (S)	คะแนนเต็ม ถ่วงน้ำหนัก (Wi*S)/100	ผลการประเมิน		
					2562	2563	2564	ต่ำมาก	ต่ำ	ปกติ	ดี	ดีมาก	จำนวน/ระดับ	ร้อยละ			(Si)	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก (Wi*Si)/100
<b>มิติภายนอก ด้านการประเมินประสิทธิผล (50)</b>		<b>50</b>													<b>10.00</b>	<b>2.500</b>	<b>10.000</b>	<b>2.500</b>	
	ตัวชี้วัดที่ 1.1 ระดับความสำเร็จของระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ของระดับสำนักงานสถาบันวิทยาลัยชุมชน	25	ระดับความสำเร็จ	5	-	-	ระดับ 5	80	85	90	95	100	ระดับ 5.00		5.00	1.250	5.000	1.250	
	ตัวชี้วัด 1.2 ระดับความสำเร็จการจัดข้อมูลบัญชีรายชื่อผู้สมัครดำรงตำแหน่งสภาวิทยาลัยชุมชน รูปแบบดิจิทัลไฟล์	25	ระดับความสำเร็จ	5	-	-	-	1	2	3	4	5	ระดับ 5.00		5.00	1.250	5.000	1.250	
<b>มิติภายใน ด้านการประเมินประสิทธิภาพ (10)</b>		<b>10</b>													<b>10.00</b>	<b>0.500</b>	<b>4.919</b>	<b>0.246</b>	
	ตัวชี้วัด 2.1 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของกอง/ศูนย์/หน่วย	5	ร้อยละ	100	-	ร้อยละ 63.16	ร้อยละ 100	80	85	90	95	100	ระดับ 2.50	87.50	5.00	0.250	2.500	0.125	
	ตัวชี้วัด 2.2 ร้อยละของการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวม ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของกอง/ศูนย์/หน่วย	5	ร้อยละ	100	ร้อยละ 95.73	ร้อยละ 82.64	ร้อยละ 89.25	80	85	90	95	100	ระดับ 2.42	87.10	5.00	0.250	2.419	0.121	
<b>มิติภายใน ด้านการพัฒนาสถาบัน (40)</b>		<b>40</b>													<b>20.00</b>	<b>2.000</b>	<b>15.830</b>	<b>1.583</b>	
	ตัวชี้วัด 3 ระดับความสำเร็จในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานตามที่กอง/ศูนย์ ได้รับมอบหมาย	10	ระดับความสำเร็จ	5	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 4.5	1	2	3	4	5	ระดับ 5.00		5.00	0.500	5.000	0.500	
	ตัวชี้วัด 4 ระดับความสำเร็จของการประเมินผลการควบคุมภายในระดับสำนักงานสถาบัน	10	ระดับความสำเร็จ	5	ระดับ 5	ระดับ 4.5	ระดับ 1.5	1	2	3	4	5	ระดับ 1.00		5.00	0.500	1.000	0.100	
	ตัวชี้วัด 5 ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้ของสถาบันวิทยาลัยชุมชน	10	ระดับความสำเร็จ	5	-	ระดับ 0	ระดับ 3	1	2	3	4	5	ระดับ 5.00		5.00	0.500	5.000	0.500	
	ตัวชี้วัด 6 ระดับความสำเร็จของจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของกอง/ศูนย์/หน่วย	10	ระดับความสำเร็จ	5	-	-	-	1	2	3	4	5	ระดับ 4.83		5.00	0.500	4.830	0.483	
<b>รวม</b>		<b>100</b>														<b>5.000</b>	<b>30.749</b>	<b>4.329</b>	

ผลคะแนน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าคะแนน ที่ได้	คิดเป็น ร้อยละ
ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักตามตัวชี้วัดของวิทยาลัยชุมชน	100	4.329	86.579

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รอบ 12 เดือน

กองบริหารทรัพยากรบุคคล

มิติ/ เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ) Wi	หน่วยวัด	เป้าหมาย ปี 2565	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผลดำเนินงาน ปี พ.ศ. 2565		ค่าคะแนนเต็ม แต่ละตัวชี้วัด (S)	คะแนนเต็ม ถ่วงน้ำหนัก (Wi*S)/100	ผลการประเมิน			
					2562	2563	2564	ต่ำมาก	ต่ำ	ปกติ	ดี	ดีมาก	จำนวน/ระดับ	ร้อยละ			(Si)	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก (Wi*Si)/100	
																				1
<b>มิติภายนอก ด้านการประเมินประสิทธิผล (25)</b>		<b>25</b>															<b>5.00</b>	<b>1.250</b>	<b>5.000</b>	<b>1.250</b>
	ตัวชี้วัด 1.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำกรอบตำแหน่ง และระดับตำแหน่งของสำนักงานสถาบันวิทยาลัยชุมชน	25	ระดับความสำเร็จ	5	-	-	ระดับ 1	1	2	3	4	5	ระดับ 5.00		5.00	1.250	5.000	1.250		
<b>มิติภายนอก ด้านการประเมินคุณภาพ (25)</b>		<b>25</b>															<b>5.00</b>	<b>1.250</b>	<b>2.000</b>	<b>0.500</b>
	ตัวชี้วัด 1.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนรายบุคคล (IDP : Individual Development Plan) ของสถาบันวิทยาลัยชุมชน	25	ระดับความสำเร็จ	5	-	-	-	1	2	3	4	5	ระดับ 2.00		5.00	1.250	2.000	0.500		
<b>มิติภายใน ด้านการประเมินประสิทธิภาพ (10)</b>		<b>10</b>															<b>10.00</b>	<b>0.500</b>	<b>7.518</b>	<b>0.376</b>
	ตัวชี้วัด 2.1 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของกอง/ศูนย์/หน่วย	5	ร้อยละ	100	-	ร้อยละ 72.41	ร้อยละ 80.95	80	85	90	95	100	ระดับ 5.00	100.00	5.00	0.250	5.000	0.250		
	ตัวชี้วัด 2.2 ร้อยละของการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวม ตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของกอง/ศูนย์/หน่วย	5	ร้อยละ	100	ร้อยละ 101.15	ร้อยละ 80.58	ร้อยละ 38.65	80	85	90	95	100	ระดับ 2.52	87.59	5.00	0.250	2.518	0.126		
<b>มิติภายใน ด้านการพัฒนาสถาบัน (40)</b>		<b>40</b>															<b>20.00</b>	<b>2.000</b>	<b>19.330</b>	<b>1.933</b>
	ตัวชี้วัด 3 ระดับความสำเร็จในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานตามที่กอง/ศูนย์ ได้รับมอบหมาย	10	ระดับความสำเร็จ	5	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 4.5	1	2	3	4	5	ระดับ 5.00		5.00	0.500	5.000	0.500		
	ตัวชี้วัด 4 ระดับความสำเร็จของการประเมินผลการควบคุมภายในระดับสำนักงานสถาบัน	10	ระดับความสำเร็จ	5	ระดับ 4.5	ระดับ 5	ระดับ 1.5	1	2	3	4	5	ระดับ 5.00		5.00	0.500	5.000	0.500		
	ตัวชี้วัด 5 ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้ของสถาบันวิทยาลัยชุมชน	10	ระดับความสำเร็จ	5	-	ระดับ 5	ระดับ 3	1	2	3	4	5	ระดับ 5.00		5.00	0.500	5.000	0.500		
	ตัวชี้วัด 6 ระดับความสำเร็จของจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของกอง/ศูนย์/หน่วย	10	ระดับความสำเร็จ	5	-	-	-	1	2	3	4	5	ระดับ 4.33		5.00	0.500	4.330	0.433		
<b>รวม</b>		<b>100</b>																<b>5.000</b>	<b>33.848</b>	<b>4.059</b>

ผลคะแนน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าคะแนน ที่ได้	คิดเป็น ร้อยละ
ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักตามตัวชี้วัดของวิทยาลัยชุมชน	100	4.059	81.178



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รอบ 12 เดือน

กองแผนงานและงบประมาณ

มิติ/ เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ) Wi	หน่วยวัด	เป้าหมาย ปี 2565	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผลดำเนินงาน ปี พ.ศ. 2565		ค่าคะแนนเต็ม แต่ละตัวชี้วัด (S)	คะแนนเต็ม ถ่วงน้ำหนัก (Wi*S)/100	ผลการประเมิน	
					2562	2563	2564	ต่ำมาก	ต่ำ	ปกติ	ดี	ดีมาก	จำนวน/ระดับ	ร้อยละ			ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
					1	2	3	4	5			(Si)	(Wi*Si)/100					
<b>มิติภายนอก ด้านการประเมินประสิทธิผล (50)</b>		<b>50</b>													<b>10.00</b>	<b>2.500</b>	<b>9.500</b>	<b>2.375</b>
	ตัวชี้วัด 1.1 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนแผนพัฒนาความเป็นเลิศสถาบันวิทยาลัยชุมชน ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570)	25	ระดับความสำเร็จ	5	-	-	-	80	85	90	95	100	ระดับ 4.50		5.00	1.250	4.500	1.125
	ตัวชี้วัด 1.2 ระดับความสำเร็จของการติดตามและประเมินผลตามพันธกิจ	25	ระดับความสำเร็จ	5	-	-	ระดับ 5	1	2	3	4	5	ระดับ 5.00		5.00	1.250	5.000	1.250
<b>มิติภายใน ด้านการประเมินประสิทธิภาพ (10)</b>		<b>10</b>													<b>5.00</b>	<b>0.500</b>	<b>6.252</b>	<b>0.313</b>
	ตัวชี้วัด 2.1 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของกอง/ศูนย์/หน่วย	5	ร้อยละ	100	-	ร้อยละ 88.24	ร้อยละ 88.24	80	85	90	95	100	ระดับ 3.75	93.75	5.00	0.250	3.750	0.188
	ตัวชี้วัด 2.2 ร้อยละของการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวม ตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของกอง/ศูนย์/หน่วย	5	ร้อยละ	100	ร้อยละ 106.01	ร้อยละ 78.84	ร้อยละ 49.13	80	85	90	95	100	ระดับ 2.50	87.51	5.00	0.250	2.502	0.125
<b>มิติภายใน ด้านการพัฒนาสถาบัน (40)</b>		<b>40</b>													<b>20.00</b>	<b>2.000</b>	<b>19.330</b>	<b>1.933</b>
	ตัวชี้วัด 3 ระดับความสำเร็จในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานตามที่กอง/ศูนย์ ได้รับมอบหมาย	10	ระดับความสำเร็จ	5	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 4.5	1	2	3	4	5	ระดับ 5.00		5.00	0.500	5.000	0.500
	ตัวชี้วัด 4 ระดับความสำเร็จของการประเมินผลการควบคุมภายในระดับสำนักงานสถาบัน	10	ระดับความสำเร็จ	5	ระดับ 4.5	ระดับ 5	ระดับ 1.5	1	2	3	4	5	ระดับ 5.00		5.00	0.500	5.000	0.500
	ตัวชี้วัด 5 ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้ของสถาบันวิทยาลัยชุมชน	10	ระดับความสำเร็จ	5	-	ระดับ 5	ระดับ 3	1	2	3	4	5	ระดับ 5.00		5.00	0.500	5.000	0.500
	ตัวชี้วัด 6 ระดับความสำเร็จของจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของกอง/ศูนย์/หน่วย	10	ระดับความสำเร็จ	5	-	-	-	1	2	3	4	5	ระดับ 4.33		5.00	0.500	4.330	0.433
<b>รวม</b>		<b>100</b>														<b>5.000</b>	<b>35.082</b>	<b>4.621</b>

ผลคะแนน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าคะแนน ที่ได้	คิดเป็น ร้อยละ
ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักตามตัวชี้วัดของวิทยาลัยชุมชน	100	4.621	92.412

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รอบ 12 เดือน

กองมาตรฐานการศึกษาและวิจัย

มิติ/ เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ) Wi	หน่วยวัด	เป้าหมาย ปี 2565	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผลดำเนินงาน ปี พ.ศ. 2565		ค่าคะแนนเต็ม แต่ละตัวชี้วัด (S)	คะแนนเต็ม ถ่วงน้ำหนัก (Wi*S)/100	ผลการประเมิน	
					2562	2563	2564	ต่ำมาก	ต่ำ	ปกติ	ดี	ดีมาก	จำนวน/ระดับ	ร้อยละ			ค่าคะแนนที่ได้ (Si)	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก (Wi*Si)/100
<b>มิติภายนอก ด้านการประเมินประสิทธิผล (50)</b>		<b>50</b>													<b>10.00</b>	<b>2.500</b>	<b>7.000</b>	<b>1.750</b>
	ตัวชี้วัด 1.1 ระดับความสำเร็จของการได้รับการสนับสนุนงบประมาณด้านการวิจัย นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์	25	ระดับความสำเร็จ	5	-	-	-	80	85	90	95	100	ระดับ 4.00		5.00	1.250	4.000	1.000
	ตัวชี้วัด 2 ระดับความสำเร็จในการจัดทำคู่มือการบริการวิชาการของสถาบันวิทยาลัยชุมชน	25	ระดับความสำเร็จ	5	-	-	-	1	2	3	4	5	ระดับ 3.00		5.00	1.250	3.000	0.750
<b>มิติภายใน ด้านการประเมินประสิทธิภาพ (10)</b>		<b>10</b>													<b>10.00</b>	<b>0.500</b>	<b>6.531</b>	<b>0.327</b>
	ตัวชี้วัด 2.1 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของกอง/ศูนย์/หน่วย	5	ร้อยละ	100	-	ร้อยละ 56.52	ร้อยละ 58.82	80	85	90	95	100	ระดับ 5.00	100.00	5.00	0.250	5.000	0.250
	ตัวชี้วัด 2.2 ร้อยละของการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวม ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของกอง/ศูนย์/หน่วย	5	ร้อยละ	100	ร้อยละ 100.56	ร้อยละ 45.55	ร้อยละ 45.51	80	85	90	95	100	ระดับ 1.53	82.66	5.00	0.250	1.531	0.077
<b>มิติภายใน ด้านการพัฒนาสถาบัน (40)</b>		<b>40</b>													<b>20.00</b>	<b>2.000</b>	<b>18.500</b>	<b>1.850</b>
	ตัวชี้วัด 3 ระดับความสำเร็จในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานตามที่กอง/ศูนย์ ได้รับมอบหมาย	10	ระดับความสำเร็จ	5	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 4.5	1	2	3	4	5	ระดับ 5.00		5.00	0.500	5.000	0.500
	ตัวชี้วัด 4 ระดับความสำเร็จของการประเมินผลการควบคุมภายในระดับสำนักงานสถาบัน	10	ระดับความสำเร็จ	5	ระดับ 4.5	ระดับ 4.5	ระดับ 5	1	2	3	4	5	ระดับ 4.00		5.00	0.500	4.000	0.400
	ตัวชี้วัด 5 ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้ของสถาบันวิทยาลัยชุมชน	10	ระดับความสำเร็จ	5	-	ระดับ 5	ระดับ 3	1	2	3	4	5	ระดับ 5.00		5.00	0.500	5.000	0.500
	ตัวชี้วัด 6 ระดับความสำเร็จของจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของกอง/ศูนย์/หน่วย	10	ระดับความสำเร็จ	5	-	-	-	1	2	3	4	5	ระดับ 4.50		5.00	0.500	4.500	0.450
<b>รวม</b>		<b>100</b>														<b>5.000</b>	<b>32.031</b>	<b>3.927</b>

ผลคะแนน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าคะแนน ที่ได้	คิดเป็น ร้อยละ
ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักตามตัวชี้วัดของวิทยาลัยชุมชน	100	3.927	78.531

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รอบ 12 เดือน

ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล

มิติ/ เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	หน่วยวัด	เป้าหมาย ปี 2565	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผลดำเนินงาน ปี พ.ศ. 2565		ค่าคะแนนเต็ม แต่ละตัวชี้วัด (S)	คะแนนเต็ม ถ่วงน้ำหนัก (Wi*S)/100	ผลการประเมิน	
								ตามมาก	ต่ำ	ปกติ	ดี	ดีมาก	จำนวน/ระดับ	ร้อยละ			ค่าคะแนนที่ได้ (Si)	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก (Wi*Si)/100
					2562	2563	2564	1	2	3	4	5						
<b>มิติภายนอก ด้านการประเมินประสิทธิผล (50)</b>		<b>50</b>													<b>10.00</b>	<b>2.500</b>	<b>8.500</b>	<b>2.125</b>
	ตัวชี้วัด 1.1 ระดับความสำเร็จของการกำกับติดตามการจัดทำบทเรียนออนไลน์ที่วิทยาลัยชุมชนผลิตได้พร้อมใช้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	25	ระดับ ความสำเร็จ	5	-	-	-	80	85	90	95	100	ระดับ 3.50		5.00	1.250	3.500	0.875
	ตัวชี้วัด 1.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบ Resource Centre ของสถาบันวิทยาลัยชุมชน	25	ระดับ ความสำเร็จ	5	-	-	-	1	2	3	4	5	ระดับ 5.00		5.00	1.250	5.000	1.250
<b>มิติภายใน ด้านการประเมินประสิทธิภาพ (10)</b>		<b>10</b>													<b>10.00</b>	<b>0.500</b>	<b>5.599</b>	<b>0.280</b>
	ตัวชี้วัด 2.1 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของกอง/ศูนย์/หน่วย	5	ร้อยละ	100	-	-	ร้อยละ 81.82	80	85	90	95	100	ระดับ 5.00	100.00	5.00	0.250	5.000	0.250
	ตัวชี้วัด 2.2 ร้อยละของการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวม ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของกอง/ศูนย์/หน่วย	5	ร้อยละ	100	-	-	ร้อยละ 40.89	80	85	90	95	100	ระดับ 0.60	47.96	5.00	0.250	0.599	0.030
<b>มิติภายใน ด้านการพัฒนาสถาบัน (40)</b>		<b>40</b>													<b>20.00</b>	<b>2.000</b>	<b>12.000</b>	<b>1.200</b>
	ตัวชี้วัด 3 ระดับความสำเร็จในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานที่กอง/ศูนย์ ได้รับมอบหมาย	10	ระดับ ความสำเร็จ	5	-	-	ระดับ 4.5	1	2	3	4	5	ระดับ 5.00		5.00	0.500	5.000	0.500
	ตัวชี้วัด 4 ระดับความสำเร็จของการประเมินผลการควบคุมภายในระดับสำนักงานสถาบัน	10	ระดับ ความสำเร็จ	5	-	-	ระดับ 1.5	1	2	3	4	5	ระดับ 1.00		5.00	0.500	1.000	0.100
	ตัวชี้วัด 5 ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้ของสถาบันวิทยาลัยชุมชน	10	ระดับ ความสำเร็จ	5	-	-	ระดับ 3	1	2	3	4	5	ระดับ 5.00		5.00	0.500	5.000	0.500
	ตัวชี้วัด 6 ระดับความสำเร็จของจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของกอง/ศูนย์/หน่วย	10	ระดับ ความสำเร็จ	5	-	-	-	1	2	3	4	5	ระดับ 1.00		5.00	0.500	1.000	0.100
<b>รวม</b>		<b>100</b>														<b>5.000</b>	<b>26.099</b>	<b>3.605</b>

ผลคะแนน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าคะแนน ที่ได้	คิดเป็น ร้อยละ
ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักตามตัวชี้วัดของวิทยาลัยชุมชน	100	3.605	72.099

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รอบ 12 เดือน

หน่วยตรวจสอบภายใน

มิติ/ เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ) Wi	หน่วยวัด	เป้าหมาย ปี 2565	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผลดำเนินงาน ปี พ.ศ. 2565		ค่าคะแนนเต็ม แต่ละตัวชี้วัด (S)	คะแนนเต็ม ถ่วงน้ำหนัก (Wi*S)/100	ผลการประเมิน		
					2562	2563	2564	ต่ำมาก 1	ต่ำ 2	ปกติ 3	ดี 4	ดีมาก 5	จำนวน/ระดับ	ร้อยละ			(Si)	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก (Wi*Si)/100
<b>มิติภายนอก ด้านการประเมินประสิทธิผล (50)</b>		<b>40</b>													<b>5.00</b>	<b>2.000</b>	<b>4.000</b>	<b>1.600</b>	
	ตัวชี้วัด 1.1 ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน	40	ระดับ ความสำเร็จ	5	-	-	ระดับ 4	1	2	3	4	5	ระดับ 4.00		5.00	2.000	4.000	1.600	
<b>มิติภายนอก ด้านการประเมินคุณภาพ (10)</b>		<b>10</b>													<b>5.00</b>	<b>0.500</b>	<b>3.880</b>	<b>0.388</b>	
	ตัวชี้วัด 1.2 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการตามมาตรฐานตรวจสอบภายใน	10	ร้อยละ	90	-	-	-	70	75	80	85	90	ระดับ 3.88	84.40	5.00	0.500	3.880	0.388	
<b>มิติภายใน ด้านการประเมินประสิทธิภาพ (10)</b>		<b>20</b>													<b>10.00</b>	<b>1.000</b>	<b>5.625</b>	<b>0.563</b>	
	ตัวชี้วัด 2.1 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของกอง/ศูนย์/หน่วย	10	ร้อยละ	100	-	ร้อยละ 66.67	ร้อยละ 0	80	85	90	95	100	ระดับ 0.63	50.00	5.00	0.500	0.625	0.063	
	ตัวชี้วัด 2.2 ร้อยละของการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวม ตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของกอง/ศูนย์/หน่วย	10	ร้อยละ	100	ร้อยละ 74.64	ร้อยละ 49.62	ร้อยละ 0	80	85	90	95	100	ระดับ 5.00	100.00	5.00	0.500	5.000	0.500	
<b>มิติภายใน ด้านการพัฒนาสถาบัน (40)</b>		<b>30</b>													<b>15.00</b>	<b>1.500</b>	<b>8.000</b>	<b>0.800</b>	
	ตัวชี้วัด 3 ระดับความสำเร็จของการประเมินผลการควบคุมภายในระดับสำนักงานสถาบัน	10	ระดับ ความสำเร็จ	5	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 1.5	1	2	3	4	5	ระดับ 1.00		5.00	0.500	1.000	0.100	
	ตัวชี้วัด 4 ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้ของสถาบันวิทยาลัยชุมชน	10	ระดับ ความสำเร็จ	5	-	ระดับ 5	ระดับ 3	1	2	3	4	5	ระดับ 3.00		5.00	0.500	3.000	0.300	
	ตัวชี้วัด 5 ระดับความสำเร็จของจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของกอง/ศูนย์/หน่วย	10	ระดับ ความสำเร็จ	5	-	-	-	1	2	3	4	5	ระดับ 4.00		5.00	0.500	4.000	0.400	
<b>รวม</b>		<b>100</b>														<b>5.000</b>	<b>21.505</b>	<b>3.351</b>	

ผลคะแนน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าคะแนน ที่ได้	คิดเป็น ร้อยละ
ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักตามตัวชี้วัดของวิทยาลัยชุมชน	100	3.351	67.010