

Risk Management
and Internal Control



แผนบริหารจัดการความเสี่ยง และการควบคุมภายใน สถาบันวิทยาลัยชุมชน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568





แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน สถาบันวิทยาลัยชุมชน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

คำนำ

ตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 มาตรา 79 ให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน และการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยให้ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด และพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 21 ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง เพื่อทำหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับว่าด้วยธรรมาภิบาลสถาบันอุดมศึกษา ประกอบกับประกาศสถาบันวิทยาลัยชุมชน เรื่อง นโยบายบริหารจัดการความเสี่ยงของสถาบันวิทยาลัยชุมชน มีวัตถุประสงค์เพื่อให้การดำเนินงานของของสถาบันวิทยาลัยชุมชนสามารถบรรลุวัตถุประสงค์องค์กร พันธกิจ และวิสัยทัศน์ จึงควรมีระบบบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในที่เหมาะสม เพื่อสร้างความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลต่อผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย โดยดำเนินการตามโครงการสร้างองค์กร วัตถุประสงค์ และอำนาจหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล นั้น

สถาบันวิทยาลัยชุมชน จึงได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในสถาบันวิทยาลัยชุมชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี ของทุกส่วนงานในสถาบัน โดยมีการประเมินผลกระทบและโอกาสที่เกิดขึ้นโดยคำนึงถึงปัจจัยเสี่ยงและความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ ที่อาจมีผลกระทบกับการปฏิบัติงาน เพื่อพิจารณาหาแนวทางป้องกันหรือจัดการกับความเสี่ยงนั้น เพื่อลดระดับความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ และเป็นแนวทางในการควบคุมภายใน (Internal Control) อย่างเพียงพอและเหมาะสม

โดยแผนบริหารจัดการความเสี่ยงฯ ฉบับนี้ (1) ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง สถาบันวิทยาลัยชุมชน ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 13 สิงหาคม 2567 และเสนอต่อที่ประชุมสภาสถาบันวิทยาลัยชุมชน ครั้งที่ 10/2567 เมื่อวันที่ 18 กันยายน 2567 มีมติเห็นชอบและให้นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง ปี 2568 และ (2) ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง สถาบันวิทยาลัยชุมชน ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2567 มีมติเห็นชอบแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในระดับสถาบันวิทยาลัยชุมชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของสภาสถาบันวิทยาลัยชุมชน) และเสนอต่อที่ประชุมสภาสถาบันวิทยาลัยชุมชน ครั้งที่ 15/2567 เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2567 รับทราบแผนฯ เรียบร้อยแล้ว

สถาบันวิทยาลัยชุมชน

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	ก
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
ส่วนที่ 2 การบริหารจัดการความเสี่ยงของสถาบันวิทยาลัยชุมชน	12
ส่วนที่ 3 แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน สถาบันวิทยาลัยชุมชน	33
ภาคผนวก คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง สถาบันวิทยาลัยชุมชน	45

บทสรุปผู้บริหาร

ตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 มาตรา 79 ให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน และการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยให้ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด และพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 21 ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง เพื่อทำหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับว่าด้วยธรรมนูญสภาสถาบันอุดมศึกษา ประกอบกับประกาศสถาบันวิทยาลัยชุมชน เรื่อง นโยบายบริหารจัดการความเสี่ยงของสถาบันวิทยาลัยชุมชน มีวัตถุประสงค์เพื่อให้การดำเนินงานของของสถาบันวิทยาลัยชุมชนสามารถบรรลุวัตถุประสงค์องค์กร พันธกิจ และวิสัยทัศน์ จึงควรมีระบบบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในที่เหมาะสม เพื่อสร้างความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลต่อผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย โดยดำเนินการตามโครงการสร้างองค์กร วัตถุประสงค์ และอำนาจหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล นั้น

สถาบันวิทยาลัยชุมชน ได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน สถาบันวิทยาลัยชุมชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ให้สอดคล้องตามนโยบายบริหารจัดการความเสี่ยงของสถาบันวิทยาลัยชุมชน (ประกาศสถาบันวิทยาลัยชุมชน ณ วันที่ 12 กันยายน พ.ศ. 2567) และแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานภาครัฐ เรื่อง หลักการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กร เป็นกรอบแนวคิดด้านการบริหารจัดการความเสี่ยงที่อิงตาม COSO โดยกำหนดให้หน่วยงานต่าง ๆ นำไปจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน เพื่อเตรียมการรองรับการเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน รวมถึงครอบคลุมความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล ตามกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง 7 กระบวนการ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงาน ผลการประเมินและข้อคิดเห็นเสนอแนะในด้านต่าง ๆ แล้วพบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ยังมีความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงคงเหลืออยู่ในระดับสูงขึ้นไป ซึ่งอยู่ระหว่างการควบคุม และยังไม่บรรลุเป้าหมาย เพื่อประเมินปัจจัยเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ดังนั้น สถาบันได้นำปัจจัยเสี่ยงจากการวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยงไปจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน สถาบันวิทยาลัยชุมชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ประกอบด้วย

1. ประเด็นความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่มีระดับความเสี่ยงคงเหลืออยู่ในระดับสูงขึ้นไป ซึ่งยังคงควบคุมความเสี่ยงต่อ และพิจารณาเพิ่มมาตรการควบคุมความเสี่ยง จำนวน 4 ประเด็น
2. ข้อคิดเห็น เสนอแนะจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง สถาบันวิทยาลัยชุมชน รวมถึงข้อเสนอแนะของสภาสถาบันวิทยาลัยชุมชน
3. ปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของสถาบันวิทยาลัยชุมชน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
4. ประเด็นปัจจัยเสี่ยงระดับส่วนงาน (วิทยาลัย/สำนักงาน)

สรุปประเด็นความเสี่ยงที่นำมาจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน สถาบันวิทยาลัยชุมชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีจำนวน 11 ประเด็น ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S)

- S1 : การรับนักศึกษาของวิทยาลัยชุมชน บางแห่งมีโอกาสไม่เดินทางไปตามเป้าหมายของแผนการรับนักศึกษา (ความเสี่ยงเดิม ปี 2567)

S4 : ประชากรกลุ่มยากจนผู้ด้อยโอกาส และมีความเหลื่อมล้ำสูงทางเศรษฐกิจหรือสังคม เข้าไม่ถึง การให้บริการ

S5 : วิทยาลัยชุมชนสุโขทัยไม่ได้จัดตั้งตามกฎกระทรวง

2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operation Risk : O)

O2 : เงินรายได้ของสถาบันวิทยาลัยชุมชน มีจำนวนไม่มาก ขาดความคล่องตัว (ความเสี่ยงเดิม ปี 2567)

O4 : การสร้างผลงานทางวิชาการ/วิจัย ไร้ใช้สังคม

O3 : วัฒนธรรมองค์กรที่ไม่เพียงพอต่อการบรรลุวิสัยทัศน์ (ข้อเสนอแนะของสภาสถาบัน)

3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : F)

F2 : การบริหารงบประมาณขนาดใหญ่ไม่มีประสิทธิภาพและไม่บรรลุวัตถุประสงค์ (ความเสี่ยงเดิม ปี 2567)

F3 : การใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมายมาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณ และการใช้จ่ายภาครัฐฯ

F4 : ประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณโครงการวิจัย

4. ด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk : C)

C3 : การปฏิบัติงานตามระเบียบแบบแผนทางราชการ ไม่ถูกต้องครบถ้วน (ข้อเสนอแนะของ สภาสถาบัน)

5. ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Technology Risk : T)

T1 : ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (เครือข่ายคอมพิวเตอร์ถูกโจมตีทางไซเบอร์) (ความเสี่ยง เดิม ปี 2567)

ระดับความเสี่ยงก่อนดำเนินการตามมาตรการควบคุมความเสี่ยง

ความรุนแรงของผลกระทบ (Consequence/Impact)	5	สูงมาก	สูงมาก	T1,F2 สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
	4	สูง	สูง	S1,F4, F3 สูง	C3,O2 สูง	สูงมาก
	3	ปานกลาง	ปานกลาง	O4 สูง	S4,S5, O3 สูง	สูง
	2	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
	1	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง
		1	2	3	4	5

โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

ส่วนที่ 1

บทนำ

วิสัยทัศน์

“สถาบันวิทยาลัยชุมชนสร้างสรรค์ปัญญา พลังการเรียนรู้ และลดความเหลื่อมล้ำ นำไปสู่ความเข้มแข็งของชุมชน”

พันธกิจ

สถาบันวิทยาลัยชุมชนจัดการศึกษา วิจัยและสร้างนวัตกรรม บริการทางวิชาการ และทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มุ่งสู่การเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อสร้างความเข้มแข็งของท้องถิ่นและชุมชน การพัฒนาที่ยั่งยืน เสริมสร้างศักยภาพบุคคล ตอบสนองต่อความต้องการและการประกอบอาชีพของท้องถิ่นและชุมชนซึ่งนำไปสู่การพัฒนาประเทศ

ค่านิยมองค์กร

สถาบันวิทยาลัยชุมชนเล็งเห็นความสำคัญของการมีค่านิยมร่วมขององค์กรที่เกื้อหนุนให้เกิดความสำเร็จ คือ

- ยึดมั่นในความถูกต้องและเป็นธรรม
- การมุ่งมั่นในผลลัพธ์และความเป็นเลิศ
- การเห็นคุณค่าของพลังการมีส่วนร่วม

พันธกิจหลักของสถาบันวิทยาลัยชุมชน ในรอบ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570)

1. เสริมสร้างศักยภาพของคนในชุมชน ท้องถิ่น โดยการจัดการศึกษาก่อรูป และการจัดประสบการณ์อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต
2. สร้างความรู้ทั้งเนื้อหาสาระ และวิธีการ ช่วยพัฒนาเครื่องมือ นวัตกรรมและเทคโนโลยี ที่ช่วยให้การประกอบอาชีพและคุณภาพชีวิตของชุมชน
3. รักษาไว้ซึ่งมรดกทางภูมิปัญญาและวัฒนธรรม สร้างสรรค์ศิลปะ และวัฒนธรรมให้มีคุณค่าทางเศรษฐกิจและสังคม
4. ปรับปรุงพัฒนาการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้พันธกิจทั้ง 3 ประการ บรรลุเป้าหมาย

เงื่อนไขความสำเร็จ

1. ใช้ทรัพยากรร่วมกัน ทั้งในระดับชาติ ระดับท้องถิ่น ของรัฐและเอกชน ที่เป็นงบประมาณ ทรัพยากรบุคคล ภูมิปัญญา อาคารสถานที่ เครื่องมือ และสิ่งแวดล้อม
2. คำนึงถึงความแตกต่างของพื้นที่ในมิติต่าง ๆ
3. ให้ความสำคัญกับความคิดริเริ่ม กลยุทธ์ และวิธีการของคนในพื้นที่
4. บริหารจัดการให้ครบวงจรของการดำเนินงานตั้งแต่ขั้นออกแบบวางแผน ปฏิบัติ ติดตามประเมิน และปรับปรุง พัฒนา

กลยุทธ์การขับเคลื่อนแผน

1. ใช้ความเชี่ยวชาญของผู้ทรงคุณวุฒิในสภาสถาบันวิทยาลัยชุมชน หรือสภาวิทยาลัยชุมชน เป็น Steering Committee ในการกำหนดทิศทาง กำกับ และดูแลโครงการตามแผนให้บรรลุเป้าหมาย
2. การแสวงหาเครือข่ายเข้ามาเป็นพลังในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบาย
3. ใช้กลยุทธ์การสื่อสารองค์กรในการสร้างการรับรู้ผลงานและอัตลักษณ์ของสถาบันวิทยาลัยชุมชน

เป้าหมายที่ 1 การสร้างและพัฒนาดนในศตวรรษที่ 21

เป้าหมายที่ 1.1 สร้างกำลังคนในท้องถิ่นให้มีสมรรถนะสูง

เป้าหมายที่ 1.2 สร้างโอกาสเข้าถึงการศึกษาของประชากรกลุ่มยากจน ผู้ด้อยโอกาส และมีความเหลื่อมล้ำสูงทางเศรษฐกิจหรือสังคม

เป้าหมายที่ 1.3 สร้างความเข้มแข็งของชุมชนสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน

เป้าหมายที่ 2 การสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมเพื่อขับเคลื่อนประเทศตามแนวทาง Value - based economy

เป้าหมายที่ 2.1 สร้างความรู้ใหม่ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ และเครื่องมือเพื่อพัฒนาชุมชน

เป้าหมายที่ 2.2 สร้างมูลค่าเพิ่มจากมรดกทางภูมิปัญญาด้านช่างศิลป์ท้องถิ่น

เป้าหมายที่ 3 การปฏิรูประบบบริหารในสถาบันวิทยาลัยชุมชน

เป้าหมายที่ 3.1 พัฒนาระบบบริหารบุคลากรที่เป็นผู้สร้างการเปลี่ยนแปลง

เป้าหมายที่ 3.2 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารการเงินและงบประมาณ

เป้าหมายที่ 3.3 แก้ไขข้อจำกัดด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และหลักเกณฑ์

เป้าหมายที่ 3.4 ยกระดับระบบธรรมาภิบาลในองค์กร

เป้าหมายที่ 3.5 พัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการบริหารจัดการและการเรียนการสอน

ความเชื่อมโยงพันธกิจและเป้าหมายตามแผนพัฒนาความเป็นเลิศสถาบันวิทยาลัยชุมชน ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570)

ความเชื่อมโยงพันธกิจกับแผนพัฒนาความเป็นเลิศสถาบันวิทยาลัยชุมชน ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570)				
พันธกิจสถาบัน วิทยาลัยชุมชน	พันธกิจหลักของสถาบัน วิทยาลัยชุมชน ในรอบ 5 ปี	เป้าหมายแผนพัฒนา ความเป็นเลิศฯ	เป้าประสงค์	กลยุทธ์
		เป้าหมายที่ 1 การสร้างและพัฒนาคนในศตวรรษที่ 21		
จัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษาที่ ต่ำกว่าปริญญา	เสริมสร้างศักยภาพของคนใน ชุมชน ท้องถิ่น โดยการจัด การศึกษาการฝึกอบรม และ การจัดประสบการณ์อย่าง ต่อเนื่องตลอดชีวิต	เป้าหมายที่ 1.1 สร้าง กำลังคนในท้องถิ่นให้มี สมรรถนะสูง	(1) หลักสูตรสอดคล้องกับการสร้าง กำลังคนสมรรถนะสูงตามบริบทของ พื้นที่ (2) อาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษทุก คนมีนวัตกรรมการเรียนรู้ที่สามารถ สร้างการเปลี่ยนแปลง (3) การจัดการศึกษา และฝึกอบรมที่เน้น ผลลัพธ์และสร้างสมรรถนะสอดคล้องกับ การเปลี่ยนแปลงของยุคสมัย (4) นวัตกรรม สื่อ และเทคโนโลยีดิจิทัล สนับสนุนการจัดการศึกษาและการ เรียนรู้ (5) ระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่เอื้อให้ ทุกกลุ่มเป้าหมายเข้าถึงองค์ความรู้ สื่อ และแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิต (6) คนในท้องถิ่นมีสมรรถนะสูงสอดคล้อง กับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ตอบโจทย์การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ระดับพื้นที่ และระดับประเทศ	(1) พัฒนาหลักสูตรเชิงพื้นที่ ตามรูปแบบการจัดการศึกษา แบบมุ่งผลลัพธ์ (Outcome – based Education : OBE) เพื่อพัฒนากำลังคนให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงใน ศตวรรษที่ 21 โดยให้ความสำคัญกับเศรษฐกิจชีวภาพ เศรษฐกิจหมุนเวียน และเศรษฐกิจสีเขียว (Bio Circular Green Economy model) (2) พัฒนาอาจารย์ประจำ และอาจารย์พิเศษให้สามารถ จัดการเรียนรู้ได้ตามผลลัพธ์ของหลักสูตร การวัดและประเมิน ผลการใช้สื่อตามรูปแบบการจัดการศึกษาแบบมุ่งผลลัพธ์ (3) พัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการสร้างสมรรถนะ ใหม่ ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของยุคสมัยในรูปแบบที่ หลากหลายทั้ง online/onsite และเน้นการรู้จากการปฏิบัติ จริงในสถานประกอบการ (Work - Integrated Learning) (4) พัฒนานักศึกษาให้มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 (5) ส่งเสริม สนับสนุน ให้ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการจัด การศึกษาและการเรียนรู้ (6) พัฒนาสื่อ นวัตกรรม และระบบบริหารจัดการเรียนรู้ ออนไลน์ ที่เอื้อให้กลุ่มเป้าหมายเข้าถึงองค์ความรู้ สื่อ และ แหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิต

ความเชื่อมโยงพันธกิจกับแผนพัฒนาความเป็นเลิศสถาบันวิทยาลัยชุมชน ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570)

พันธกิจสถาบัน วิทยาลัยชุมชน	พันธกิจหลักของสถาบัน วิทยาลัยชุมชน ในรอบ 5 ปี	เป้าหมายแผนพัฒนา ความเป็นเลิศฯ	เป้าประสงค์	กลยุทธ์
				<p>(7) จัดหาเครื่องมือ อุปกรณ์ และห้องปฏิบัติการ ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์ของหลักสูตร</p> <p>(8) บูรณาการการวิจัย การสอน และการบริการวิชาการ ส่งเสริมการพัฒนาชุมชน</p> <p>(9) แสวงหาเครือข่ายความร่วมมือกับภาครัฐและเอกชน เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ</p> <p>(10) พัฒนาระบบสะสมหน่วยกิต (Credit Bank) และเทียบโอนประสบการณ์ เข้าสู่การศึกษาในระดับต่าง ๆ</p>
<p>ฝึ ก อ บ ร ม ด ำ น วิ ช า ก า ร ห รื อ วิ ช า ชี พ</p>	<p>เสริมสร้างศักยภาพของคนในชุมชน ท้องถิ่น โดยการจัดการศึกษาการฝึกอบรม และการจัดประสบการณ์อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต</p>	<p>เป้าหมายที่ 1.2 สร้างโอกาสเข้าถึงการศึกษาของประชากรกลุ่มยากจน ผู้ด้อยโอกาส และมีความเหลื่อมล้ำสูงทางเศรษฐกิจหรือสังคม</p>	<p>(1) ประชากรกลุ่มยากจน ผู้ด้อยโอกาส เข้าถึงการศึกษาและการประกอบอาชีพ</p> <p>(2) ประชากรกลุ่มยากจน ผู้ด้อยโอกาส ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต และยกระดับเศรษฐกิจ</p>	<p>(1) จัดการเชิงรุกและค้นหาผู้ด้อยโอกาสและสร้างระบบข้อมูลโดยทำงานร่วมกับทุกภาคส่วนในพื้นที่ให้ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้ขาดโอกาสที่จบระดับมัธยมศึกษาตอนต้น - ตอนปลาย แล้วไม่ได้ศึกษาต่อ ผู้พลาดโอกาสที่อยู่ห่างไกล หรือเป็นลูกจ้างในสถานประกอบการ กลุ่มคนว่างงาน หรือยากจนตามทุนการดำรงชีพ 5 มิติ (ทุนมนุษย์ ทุนกายภาพ ทุนการเงิน ทุนทางธรรมชาติ และทุนทางสังคม)</p> <p>(2) ประสานข้อมูลและความช่วยเหลือไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามภารกิจ</p> <p>(3) ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายผู้ผลิตสินค้าด้านการเกษตร การแปรรูปผลิตภัณฑ์ชุมชน ในรูปแบบการมีส่วนร่วมของชุมชน</p>

ความเชื่อมโยงพันธกิจกับแผนพัฒนาความเป็นเลิศสถาบันวิทยาลัยชุมชน ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570)

พันธกิจสถาบัน วิทยาลัยชุมชน	พันธกิจหลักของสถาบัน วิทยาลัยชุมชน ในรอบ 5 ปี	เป้าหมายแผนพัฒนา ความเป็นเลิศฯ	เป้าประสงค์	กลยุทธ์
				<p>(4) สร้างเครือข่ายการจัดการเรียนรู้อันร่วมกันให้พื้นที่ห่างไกล การศึกษาเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ เช่น ศูนย์ ICT ตำบล กศน. ตำบล โรงเรียนขยายโอกาส อบต. เป็นต้น</p> <p>(5) สร้างเครือข่ายและระบบข้อมูลที่เชื่อมโยงกับแหล่งทุนการศึกษา แหล่งการพัฒนาอาชีพ หรือระบบสวัสดิการทางการศึกษา</p> <p>(6) กำหนดแนวทางสำหรับผู้ด้อยโอกาสเข้าถึงการศึกษาและบริการวิชาการของวิทยาลัยชุมชนที่สอดคล้องกับความต้องการและการประกอบอาชีพในพื้นที่</p> <p>(7) ส่งเสริมองค์ความรู้หรือพัฒนาทักษะ โดยให้ความสำคัญกับเศรษฐกิจชีวภาพ เศรษฐกิจหมุนเวียน และเศรษฐกิจสีเขียว (Bio Circular Green Economy model) เพื่อให้คนยากจน คนด้อยโอกาส เข้าสู่ห่วงโซ่การผลิต (Value Chain) ในพื้นที่ เช่น อาชีพด้านการเกษตร การปศุสัตว์ การประมง เป็นต้น</p> <p>(8) ติดตามประเมินผลการศึกษาของประชากรกลุ่มยากจน ผู้ด้อยโอกาส และมีความเหลื่อมล้ำสูงทางเศรษฐกิจหรือสังคม</p>
ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อสร้างความเข้มแข็งของท้องถิ่นและชุมชน	เสริมสร้างศักยภาพของคนในชุมชน ท้องถิ่น โดยการจัดการศึกษาการฝึกอบรม และการจัดประสบการณ์อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต	เป้าหมายที่ 1.3 สร้างความเข้มแข็งของชุมชนสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน	<p>(1) หลักสูตร Reskill/ Upskill ที่ตอบสนองการพัฒนาเชิงพื้นที่</p> <p>(2) แหล่งเรียนรู้ชุมชนตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง</p> <p>(3) กำลังคนภาคการเกษตรที่มีทักษะ</p>	<p>ให้ความสำคัญกับการสร้างการเปลี่ยนแปลงในระดับพื้นที่ตามกลยุทธ์</p> <p>(1) ใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงร่วมกับการศึกษาสำรวจแหล่งเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมาเป็นฐานของความคิดในการดำเนินงาน</p>

ความเชื่อมโยงพันธกิจกับแผนพัฒนาความเป็นเลิศสถาบันวิทยาลัยชุมชน ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570)

พันธกิจสถาบัน วิทยาลัยชุมชน	พันธกิจหลักของสถาบัน วิทยาลัยชุมชน ในรอบ 5 ปี	เป้าหมายแผนพัฒนา ความเป็นเลิศฯ	เป้าประสงค์	กลยุทธ์
			<p>และความสามารถยกระดับผลิตภาพภาคการเกษตรเชิงพื้นที่ตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ</p> <p>(4) ชุมชนได้รับการยกระดับทักษะอาชีพและคุณภาพชีวิตตามศักยภาพของพื้นที่ ลดการพึ่งพาจากภายนอก</p>	<p>(2) ใช้ Area - based, Project - based หรือ Problem - based สร้างการเรียนรู้เพื่อหนุนเสริมการพัฒนาและยกระดับชุมชน หรือแก้ปัญหาตามบริบทของชุมชน</p> <p>(3) เน้นการพัฒนาขีดความสามารถของคนในภาคการเกษตร และสร้างผู้ประกอบการทางการเกษตร โดยทำงานร่วมกับเครือข่ายองค์กรที่เกี่ยวข้อง</p> <p>(4) ยกระดับผลิตภาพภาคการเกษตรตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ โดยให้ความสำคัญกับเศรษฐกิจชีวภาพ เศรษฐกิจหมุนเวียน และเศรษฐกิจสีเขียว (BCG : Bio Circular Green Economy model)</p> <p>(5) จัดระบบการเรียนรู้หรือฝึกอบรมที่มุ่งยกระดับทักษะอาชีพและคุณภาพชีวิตตามบริบทของพื้นที่และกลุ่มเป้าหมาย</p> <p>(6) พัฒนาหลักสูตร Reskill/Upskill และจัดการเรียนรู้อย่างเข้มข้นเพื่อพัฒนาสมรรถนะคนในท้องถิ่น</p> <p>(7) ยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน นวัตกรรมด้านเกษตรหรืออาชีพตามบริบทชุมชน ที่เป็นต้นแบบการเรียนรู้</p> <p>(8) เสริมการเรียนรู้ด้านการตลาดสมัยใหม่แก่เกษตรกร</p> <p>(9) สร้างการเรียนรู้เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน โดยอาศัยทุนและศักยภาพชุมชนเป็นฐานเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับทุนและศักยภาพของชุมชน โดยใช้หลักการพัฒนาอย่างยั่งยืน</p>

ความเชื่อมโยงพันธกิจกับแผนพัฒนาความเป็นเลิศสถาบันวิทยาลัยชุมชน ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570)

พันธกิจสถาบัน วิทยาลัยชุมชน	พันธกิจหลักของสถาบัน วิทยาลัยชุมชน ในรอบ 5 ปี	เป้าหมายแผนพัฒนา ความเป็นเลิศฯ	เป้าประสงค์	กลยุทธ์
เป้าหมายที่ 2 การสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมเพื่อขับเคลื่อนประเทศตามแนวทาง Value - based economy				
วิจัย และบริการ ทางวิชาการเพื่อ การพัฒนาชุมชน	สร้างความรู้ทั้งเนื้อหาสาระ และวิธีการ ช่วยพัฒนา เครื่องมือ นวัตกรรมและ เทคโนโลยี ที่ช่วยให้การ ประกอบอาชีพและคุณภาพ ชีวิตของชุมชน	เป้าหมายที่ 2.1 สร้าง ความรู้ใหม่ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ และ เครื่องมือเพื่อพัฒนา ชุมชน	(1) ผลงานวิจัย นวัตกรรม ที่สามารถ นำไปใช้ประโยชน์ ในการลดความ เหลื่อมล้ำ ด้านเศรษฐกิจ คุณภาพชีวิต และสังคม (2) ชุมชนและคนในชุมชนมีองค์ความรู้ และศักยภาพในการบริหารจัดการ ตนเองอย่างยั่งยืน และสามารถพึ่งพา ตนเองได้	(1) เพิ่มขีดความสามารถในการเข้าถึงแหล่งทุนวิจัย (2) พัฒนาปัญหาหรือโจทย์การวิจัยจากการมีส่วนร่วม ระหว่างสถาบัน เครือข่ายการวิจัย และชุมชน โดยให้ ความสำคัญโจทย์วิจัยด้าน Bio Circular Green Economy Model (3) มีการบูรณาการการพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ และ ทรัพยากร ร่วมกับสถาบันอุดมศึกษา ภาคราชการ ภาครัฐ และภาคเอกชน (4) พัฒนาสมรรถนะนักวิจัยให้มีศักยภาพในการสร้างสรรค์ ผลงานวิจัย นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ที่ทันต่อการ เปลี่ยนแปลง และสามารถปรับใช้กับการพัฒนาเชิงพื้นที่ (5) พัฒนาทีมสร้างสรรค์นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ และ เครื่องมือ ที่สามารถนำมาใช้ในงานพัฒนาอาชีพของชุมชน (6) สร้างลักษณะนิสัย ศึกษา ค้นคว้า วิจัย ให้เป็นวัฒนธรรม องค์กรและเป็นลักษณะนิสัยของคนในชุมชน (7) เสนอโครงการผ่านแหล่งทุนภายนอกเพื่อเสนอขอ งบประมาณ

ความเชื่อมโยงพันธกิจกับแผนพัฒนาความเป็นเลิศสถาบันวิทยาลัยชุมชน ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570)

พันธกิจสถาบัน วิทยาลัยชุมชน	พันธกิจหลักของสถาบัน วิทยาลัยชุมชน ในรอบ 5 ปี	เป้าหมายแผนพัฒนา ความเป็นเลิศฯ	เป้าประสงค์	กลยุทธ์
ทะนุบำรุงศิลป และวัฒนธรรม ท้องถิ่น	รักษาไว้ซึ่งมรดกทางภูมิ ปัญญาและวัฒนธรรม สร้างสรรค์ ศิลปะ และ วัฒนธรรมให้มีคุณค่าทาง เศรษฐกิจและสังคม	เป้าหมายที่ 2.2 สร้าง มูลค่าเพิ่มจากมรดก ทางภูมิปัญญาด้านช่าง ศิลป์ท้องถิ่น	<p>(1) มีคลังข้อมูลและทำเนียบครูช่างศิลป์ ท้องถิ่น</p> <p>(2) มีหลักสูตรมรดกทางภูมิปัญญาด้าน งานช่างศิลป์ท้องถิ่น</p> <p>(3) มีงานวิจัยหรือโครงการพัฒนาทักษะ อาชีพหรือคุณภาพชีวิตที่ใช้ภูมิปัญญา ด้านช่างศิลป์ท้องถิ่น โดยเป็นวิจัยที่ สามารถต่อยอดทางเศรษฐกิจ และสร้าง รายได้ให้กับชุมชน</p> <p>(4) ช่างศิลป์ท้องถิ่นมีรายได้เฉลี่ย เพิ่มขึ้น</p> <p>(5) มีผู้สืบสานมรดกทางภูมิปัญญาด้าน ช่างศิลป์ท้องถิ่น</p> <p>(6) วิทยาลัยชุมชนและสำนักงาน สถาบันเผยแพร่องค์ความรู้ด้านช่าง ศิลป์สู่ชุมชนผ่านสื่อต่าง ๆ</p> <p>(7) มีแหล่งเรียนรู้และถ่ายทอดมรดก ทางภูมิปัญญาด้านช่างศิลป์ท้องถิ่น</p> <p>(8) มีการสร้างมูลค่าเพิ่มและต่อยอด มรดกทางภูมิปัญญาด้านช่างศิลป์ ท้องถิ่นสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์</p>	<p>(1) พัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะและแรงจูงใจในการทำงาน ด้านช่างศิลป์ท้องถิ่น</p> <p>(2) วิจัยสืบค้นองค์ความรู้มรดกทางภูมิปัญญาด้านช่างศิลป์ ท้องถิ่น</p> <p>(3) จัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อสืบสาน ต่อยอด และยกระดับ ผลิตภัณฑ์ช่างศิลป์ท้องถิ่น</p> <p>(4) ออกแบบผลิตภัณฑ์ใหม่จากภูมิปัญญาช่างศิลป์ท้องถิ่น</p> <p>(5) สร้างระบบคลังข้อมูลและทำเนียบช่างศิลป์ท้องถิ่น</p> <p>(6) สร้างแพลตฟอร์มเกี่ยวกับช่างศิลป์ท้องถิ่นในด้านต่าง ๆ</p> <p>(7) เผยแพร่องค์ความรู้ช่างศิลป์ท้องถิ่นของทุกวิทยาลัย ชุมชนในรูปแบบนิทรรศการ/มหกรรมช่างศิลป์</p> <p>(8) ประสานความร่วมมือในการสร้างช่องทางการจัด จำหน่ายหรือช่องทางการตลาด</p> <p>(9) ผลักดันให้มีแหล่งเรียนรู้และถ่ายทอดมรดกทางภูมิ ปัญญาด้านช่างศิลป์ท้องถิ่น</p> <p>(10) การสร้างมูลค่าเพิ่มและต่อยอดมรดกทางภูมิปัญญา ด้านช่างศิลป์ท้องถิ่นสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์</p> <p>(11) ขับเคลื่อนการทำงานร่วมกับเครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ประกอบการด้านศิลปวัฒนธรรมให้มีประสิทธิภาพ</p>

ความเชื่อมโยงพันธกิจกับแผนพัฒนาความเป็นเลิศสถาบันวิทยาลัยชุมชน ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570)

พันธกิจสถาบัน วิทยาลัยชุมชน	พันธกิจหลักของสถาบัน วิทยาลัยชุมชน ในรอบ 5 ปี	เป้าหมายแผนพัฒนา ความเป็นเลิศฯ	เป้าประสงค์	กลยุทธ์
	ปรับปรุงพัฒนาการบริหาร จัดการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ พันธกิจทั้ง 3 ประการ บรรลุ เป้าหมาย	เป้าหมายที่ 3.1 พัฒนา ระบบบริหารบุคลากรที่ เป็น ผู้ ส รั ำ ง ก า ร เปลี่ยนแปลง	(1) องค์กรของสถาบันสามารถ ปฏิบัติงานให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ และพันธกิจของสถาบันได้อย่างมี ประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล (2) ผู้บริหารทุกระดับมีความเป็นผู้นำ ทางวิชาการและบริหารงานภายใต้พันธ กิจของสถาบันได้อย่างมีประสิทธิภาพ (3) บุคลากรมีเจตคติและทักษะในการ ปฏิบัติงานที่มุ่งเน้นคุณภาพและผลลัพธ์ ของสถาบัน	องค์กรคณะ (สภาสถาบัน/สภาวิชาการ/สภาวิทยาลัย) (1) สนับสนุนการปฏิบัติงานขององค์กรคณะให้เกิดความ คล่องตัว และเสริมสร้างความแข็งแกร่งของสภาวิทยาลัย ชุมชน ผู้บริหาร (ผอ.สถาบัน/รอง ผอ.สถาบัน/ผอ.วชช./รอง ผอ.วชช./ผอ.สทง./ผอ.กอง) (2) พัฒนาผู้บริหารให้เป็นผู้นำ การเปลี่ยนแปลงและผลักดัน ให้เกิดการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในสถาบัน บุคลากรสายวิชาการและบุคลากรสายสนับสนุน (3) พัฒนาบุคลากรให้มี mindset ในการสร้างการ เปลี่ยนแปลง (4) พัฒนาระบบและกลไกการบริหารงานบุคคลของสถาบัน
		เป้าหมายที่ 3.2 เพิ่ม ประสิทธิภาพการ บริหารการเงินและ งบประมาณ	(1) การบริหารงบประมาณที่มุ่งเน้น ผลลัพธ์ (Outcome - oriented) (2) ระบบการเงินและงบประมาณที่มี ประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้ (3) รายได้จากการดำเนินงานตามพันธ กิจและการบริหารจัดการทรัพย์สิน เพิ่มขึ้น	(1) จัดทำคำของบประมาณ แผนการใช้จ่ายงบประมาณที่ มุ่งเน้นผลลัพธ์ (Outcome - oriented) และใช้ระบบ งบประมาณเป็นกลไกเพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลง (2) พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารจัดการ งบประมาณ (3) ส่งเสริมการจัดหารายได้ บริหารรายรับและควบคุม รายจ่าย ให้มีความโปร่งใส (4) จัดระบบการกำกับ ตรวจสอบ ติดตามประเมินผล และ ปรับปรุงแก้ไขการใช้จ่าย

ความเชื่อมโยงพันธกิจกับแผนพัฒนาความเป็นเลิศสถาบันวิทยาลัยชุมชน ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570)

พันธกิจสถาบัน วิทยาลัยชุมชน	พันธกิจหลักของสถาบัน วิทยาลัยชุมชน ในรอบ 5 ปี	เป้าหมายแผนพัฒนา ความเป็นเลิศฯ	เป้าประสงค์	กลยุทธ์
		เป้าหมายที่ 3.3 แก่ ข้อจำกัดด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และ หลักเกณฑ์	กฎ ระเบียบ ข้อบังคับและประกาศของ สถาบันสอดคล้องกับการบริหารจัดการ และการจัดการศึกษาของสถาบัน วิทยาลัยชุมชนในสถานการณ์ปัจจุบัน	(1) สร้างความเข้าใจ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และกำหนดแนว ปฏิบัติในการทำงานเชิงรุกระหว่างสถาบันวิทยาลัยชุมชน และวิทยาลัยชุมชน (2) ทบทวน ปรับปรุง และพัฒนากฎระเบียบ เพื่อลดขั้นตอน ลดเวลา และการทำงานที่ซ้ำซ้อนในการปฏิบัติงานของ ผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุนแก้ไข ปรับปรุง กฎ ระเบียบ ให้เอื้อต่อการสร้างประสิทธิภาพในการทำงาน (2.3) แก้ไข ปรับปรุงกฎ ระเบียบ ให้เอื้อต่อการสร้าง ประสิทธิภาพในการทำงาน
		เป้าหมายที่ 3.4 ยกระดับระบบธรรมาภิ บาลในองค์กร	(1) การบริหารจัดการที่ให้ความสำคัญ กับความรับผิดชอบต่อ ความโปร่งใส และมี ประสิทธิผล (2) บุคลากรมีจิตสำนึก ประพฤติตน และปฏิบัติงานเป็นไปตามหลักคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล	(1) สร้างระบบ/กลไกธรรมาภิบาลในองค์กรทั้งระดับสภา สถาบันและบุคลากรในระบบวิทยาลัยชุมชน ให้สอดคล้อง กับ พ.ร.บ.การอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 (2) ปลุกฝังวัฒนธรรมการทำงานตามหลักธรรมาภิบาล (3) กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการทำงาน ตามหลักธรรมาภิบาล
		เป้าหมายที่ 3.5 พัฒนา ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อการบริหารจัดการ และการเรียนการสอน	(1) โครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยี ดิจิทัลมีความเสถียร ปลอดภัย ครอบคลุมทุกพื้นที่และทุกบริการ (2) ระบบสารสนเทศที่รองรับการ ปฏิบัติงานครบทุกพันธกิจ (3) มีระบบฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big	(1) พัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลให้ ครอบคลุมทุกพื้นที่และทุกบริการ การกำกับ ดูแล ตรวจสอบระบบเครือข่ายโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยี ดิจิทัล การบำรุงรักษาระบบเครือข่าย การรักษาความ ปลอดภัยเครือข่าย และข้อมูลส่วนบุคคลของสถาบัน วิทยาลัยชุมชน ตามพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคง

ความเชื่อมโยงพันธกิจกับแผนพัฒนาความเป็นเลิศสถาบันวิทยาลัยชุมชน ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570)

พันธกิจสถาบัน วิทยาลัยชุมชน	พันธกิจหลักของสถาบัน วิทยาลัยชุมชน ในรอบ 5 ปี	เป้าหมายแผนพัฒนา ความเป็นเลิศฯ	เป้าประสงค์	กลยุทธ์
			Data) ของสถาบันวิทยาลัยชุมชน (4) บุคลากรมีทักษะด้านดิจิทัล	<p>ปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 (2) พัฒนาแพลตฟอร์มเพื่อการบริหารจัดการครบทุกพันธกิจ (3) พัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ (Learning Management System : LMS) ของสถาบันวิทยาลัยชุมชน เพื่อรองรับเนื้อหาบทเรียนด้านการเรียนการสอน การวิจัยและทรัพยากรการเรียนรู้ของสถาบันวิทยาลัยชุมชน ในรูปแบบดิจิทัล</p> <p>(4) พัฒนาระบบฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) มีความถูกต้อง เป็นปัจจุบันพร้อมใช้งานและให้บริการด้านข้อมูล</p> <p>(5) พัฒนาสมรรถนะบุคลากรให้มีทักษะด้านดิจิทัล ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตผ่านแพลตฟอร์มการเรียนรู้ออนไลน์ สำหรับผู้เรียนวิทยาลัยชุมชน และประชาชนทั่วไปทั้งแบบ Non - credit และ Credit bank</p>

ส่วนที่ 2

การบริหารจัดการความเสี่ยงของสถาบันวิทยาลัยชุมชน

การบริหารจัดการความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อหน่วยงานรัฐ เพื่อให้หน่วยงานของรัฐสามารถดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน รวมถึงเพื่อเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถให้หน่วยงานของรัฐ (มาตรฐานการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐของหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ)

สถาบันวิทยาลัยชุมชนมีการบริหารความเสี่ยงและการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อให้การบริหารจัดการภาครัฐเป็นไปตามพระราชบัญญัติการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 มาตรา 79 บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายในและการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยให้ถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 และหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 อีกทั้งกำหนดให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติตามแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ เรื่อง หลักการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กร โดยมีขั้นตอนการดำเนินการหรือเกณฑ์ในการวิเคราะห์ ประเมินและจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสม ตามกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง 7 กระบวนการ เพื่อเตรียมการรองรับการเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน รวมถึงครอบคลุมความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยสถาบันวิทยาลัยชุมชนมีกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง ดังนี้

1. การวิเคราะห์องค์กร
2. การกำหนดนโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยง
3. การระบุความเสี่ยง
4. การประเมินความเสี่ยง
5. การตอบสนองความเสี่ยง
6. การติดตามและทบทวน
7. การสื่อสารและการรายงาน

2.1 การวิเคราะห์ห้องค์กร

สถาบันวิทยาลัยชุมชนใช้เครื่องมือ SWOT Analysis เพื่อวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคจำแนกตาม 4 พันธกิจและด้านการบริหารจัดการ เพื่อใช้ในการกำหนดเป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ตลอดจน แผนงาน/โครงการ ในการจัดทำแผนพัฒนาความเป็นเลิศสถาบันวิทยาลัยชุมชน ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) ดังนี้

ประเด็นที่วิเคราะห์	การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน (SW)		การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก (OT)	
	จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weaknesses)	โอกาส (Opportunities)	ภัยคุกคาม (Threats)
พันธกิจด้านการจัดการศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> ○ หลักสูตรตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ○ อาจารย์มาจากผู้ทรงคุณวุฒิ และภูมิปัญญาท้องถิ่นในพื้นที่ ○ มีรูปแบบการจัดการศึกษาที่หลากหลาย ทั้ง online/onsite ○ เสียค่าใช้จ่ายน้อย เปิดกว้างและเข้าถึงง่าย 	<ul style="list-style-type: none"> ○ บางสาขาขาดอาจารย์และอาจารย์พิเศษที่มีคุณสมบัติตรงตามสาขามาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ○ อาจารย์บางรายยังขาดทักษะการสอนออนไลน์ ○ ขาดหลักสูตรใหม่ที่ทัน ต่อการเปลี่ยนแปลง ○ จำนวนนักศึกษาลดลง แนวโน้มการออกกลางคันสูง ○ บางสาขาวิชายังขาดเครื่องมืออุปกรณ์ หรือห้องปฏิบัติการ 	<ul style="list-style-type: none"> ○ แหล่งทุนทุกประเภทเพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษา ○ ความร่วมมือทางวิชาการในการศึกษาต่อ ○ ความร่วมมือกับสถานประกอบการในการจัดการศึกษา ○ กระแสการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน ○ นโยบายกระทรวงในการขับเคลื่อน BCG 	<ul style="list-style-type: none"> ○ การแพร่ระบาดของโควิด - 19 ○ การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัล ส่งผลกระทบต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอน ○ ค่านิยมในความต้องการศึกษา ต่อในมหาวิทยาลัย ○ แหล่งทุนในการศึกษา
พันธกิจด้านการวิจัย	<ul style="list-style-type: none"> ○ บุคลากรมีทักษะความรู้ด้านการวิจัยและมีที่ปรึกษาคอยสนับสนุนช่วยเหลือในการทำวิจัย ○ บุคลากรมีความคล่องตัวในการทำงานพื้นที่และสามารถทำงานร่วมกัน 	<ul style="list-style-type: none"> ○ ฐานข้อมูลด้านการวิจัยของสถาบันไม่มีแผนยุทธศาสตร์ด้านการวิจัย ○ การบริหารงานตามภาระงานยังไม่ชัดเจนในระดับ บุคลากร 	<ul style="list-style-type: none"> ○ มีแหล่งทุนหลายประเภทเพื่อสนับสนุนการวิจัยแหล่งทุนวิจัย ○ มุ่งทำการวิจัยแบบเครือข่าย เปิดโอกาสให้มีเครือข่ายเพิ่มมากขึ้น 	<ul style="list-style-type: none"> ○ งบประมาณด้านการวิจัยในภาพรวมของประเทศลดลง

ประเด็นที่ วิเคราะห์	การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน (SW)		การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก (OT)	
	จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weaknesses)	โอกาส (Opportunities)	ภัยคุกคาม (Threats)
	<p>เป็นที่ม</p> <ul style="list-style-type: none"> ผลงานวิจัยตอบโจทย์ชุมชน เป็นการวิจัยบนพื้นฐานของการแก้ปัญหาชุมชนและสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ บุคลากรมีศักยภาพในการระดมทุนวิจัยจากภายนอก และการบริหารจัดการ 	<p>และขาดแรงจูงใจในการทำงานวิจัย</p> <ul style="list-style-type: none"> ผลงานตีพิมพ์ในระดับชาติและนำไปใช้ประโยชน์ในชุมชนยังมีน้อย การบริหารชุดโครงการยังไม่เป็นระบบ 		
พันธกิจด้าน การบริการ วิชาการ/การ เรียนรู้ตลอด ชีวิต / การ เสริมสร้าง ความเข้มแข็ง ชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> หลักสูตรมีความยืดหยุ่นหลากหลาย ทันสมัย ปรับตัวให้เข้ากับความต้องการของชุมชน มีแหล่งเรียนรู้สำหรับฝึกประสบการณ์ ทั้งที่อยู่ในวิทยาลัยและภายในชุมชน บุคลากรวิทยาลัยชุมชนทำงานเข้าถึงชุมชน และได้รับการยอมรับ 	<ul style="list-style-type: none"> ฐานข้อมูลกลุ่มคนยากจน/ผู้ด้อย โอกาส ยังไม่สมบูรณ์ หลักสูตรไม่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลง เครื่องมือและอุปกรณ์ในการฝึกอบรมไม่เพียงพอ ขาดการติดตามประเมินผลเชิงผลลัพธ์ 	<ul style="list-style-type: none"> มีความร่วมมือกับเครือข่าย ทั้งภาครัฐและเอกชนที่เป็นที่ยอมรับ วิทยาการมีความรู้ ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน มีความหลากหลาย และเป็นที่ยอมรับ 	<ul style="list-style-type: none"> การแพร่ระบาดของโควิด – 19 แหล่งทุนในการประกอบอาชีพ
พันธกิจด้าน การทำนุบำรุง ศิลปะและ วัฒนธรรม	<ul style="list-style-type: none"> สภาสถาบันให้ความสำคัญในการขับเคลื่อนงานด้านมรดกทางภูมิปัญญา มีแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม ที่เป็นเอกลักษณ์ 	<ul style="list-style-type: none"> ได้รับการสนับสนุนงบประมาณลดลง การบริหารงานตามภาระงานยังไม่ชัดเจนในระดับบุคลากร และขาดแรงจูงใจในการทำงาน 	<ul style="list-style-type: none"> นโยบายกระทรวงในการขับเคลื่อนงานช่างศิลป์ท้องถิ่น แหล่งทุนสนับสนุนการดำเนินงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> ภูมิปัญญาส่วนใหญ่เป็นผู้สูงอายุ ขาดผู้สืบทอดจากรุ่นต่อ รุ่นอย่างต่อเนื่อง ฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม บางเรื่อง ไม่ได้

ประเด็นที่วิเคราะห์	การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน (SW)		การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก (OT)	
	จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weaknesses)	โอกาส (Opportunities)	ภัยคุกคาม (Threats)
	<p>อัตลักษณ์ที่โดดเด่น ในจังหวัดที่มีวิทยาลัยตั้งอยู่</p> <ul style="list-style-type: none"> มีอาจารย์พิเศษ ซึ่งเป็นปราชญ์ นักวิชาการ เข้ามาร่วมในการขับเคลื่อนการทำงาน 	<p>ศิลปวัฒนธรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> ขาดการประชาสัมพันธ์เชิงรุก 	<ul style="list-style-type: none"> เครือข่ายทั้งภาครัฐ เอกชน ท้องถิ่นและชุมชนที่เข้มแข็งในการสนับสนุนองค์ความรู้ แห่่งเรียนรู้และพัฒนาต่อยอดในเชิงเศรษฐกิจสร้างสรรค์ กระแสการอนุรักษ์วัฒนธรรม ในบริบทของประเทศทำให้เกิดการตื่นตัว 	<p>รับการบันทึก หรือจัดเก็บอย่างเป็นระบบ</p> <ul style="list-style-type: none"> การละเลยและตระหนักถึงคุณค่าความสำคัญของการจดทะเบียนแสดงสิทธิและความเป็นเจ้าของศิลปวัฒนธรรมชุมชน
ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ / เทคโนโลยีดิจิทัล	<ul style="list-style-type: none"> สภาสถาบันให้ความสำคัญและส่งเสริมสนับสนุนให้เป็น Digital Community Colleges มีงบประมาณสนับสนุน เพียงพอต่อการทำงาน มีการพัฒนาศักยภาพบุคลากร ด้านการจัดทำสื่อออนไลน์ มีระบบสารสนเทศในการบริหารจัดการองค์กร 	<ul style="list-style-type: none"> ขาด CIO และไม่มีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านดิจิทัล ความเสถียรของระบบ ทำให้การใช้งานไม่ต่อเนื่อง ทักษะของบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศไม่เท่ากัน ส่งผลต่อประสิทธิภาพและการจัดการเรียนการสอน ระบบสารสนเทศการจัดการศึกษาและระบบที่ใช้ในปัจจุบัน 	<ul style="list-style-type: none"> การแพร่ระบาดของโควิด - 19 ทำให้เกิดการตื่นตัวด้านการใช้เทคโนโลยี มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 	<ul style="list-style-type: none"> software ที่มีการ update อย่างต่อเนื่อง ทำให้เกิดความล้าสมัยของ software ที่ใช้เกิดต้นทุนที่สูงขึ้น ภัยคุกคามในโลก cyber
ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล	<ul style="list-style-type: none"> มีการพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เข้าสู่การดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น 	<ul style="list-style-type: none"> ขาดแผนพัฒนาบุคลากรระดับสถาบันและรายบุคคล ยังไม่มีแผนการสืบทอด 	<ul style="list-style-type: none"> กรรมการสภาจากภายนอก ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญด้านต่าง ๆ ร่วมกำหนดนโยบายในการ 	<ul style="list-style-type: none"> นโยบายจำกัดอัตรากำลังของภาครัฐทำให้มีบุคลากร ไม่เพียงพอ

ประเด็นที่วิเคราะห์	การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน (SW)		การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมนอก (OT)	
	จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weaknesses)	โอกาส (Opportunities)	ภัยคุกคาม (Threats)
	<ul style="list-style-type: none"> ○ บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย และมีจิตสำนึก ○ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน อยู่ในระดับ A ○ การมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่างๆ ในการสรรหากรรมการสถาบันและกรรมการสภาวิทยาลัยชุมชน 	<ul style="list-style-type: none"> ○ ตำแหน่งให้เป็นรูปธรรม ○ มีการปรับเปลี่ยนบุคลากรบ่อยครั้งทำให้ขาดความต่อเนื่องในการปฏิบัติงาน ○ บุคลากรบางส่วนยังขาดความรู้ความเข้าใจในระเบียบและกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ○ ผู้บริหารที่มีความสามารถรอบด้านในการทำงานรูปแบบวิทยาลัยชุมชนยังมีน้อย 	<ul style="list-style-type: none"> ○ พัฒนาสถาบัน ○ อาจารย์พิเศษซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญด้านต่างๆ 	
ด้านการบริหารเงิน งบประมาณ/เงินรายได้ และสินทรัพย์	<ul style="list-style-type: none"> ○ ได้รับงบประมาณสนับสนุน เพิ่มขึ้นทุกปี ○ สามารถจัดหารายได้เป็นของตนเอง ○ มีระเบียบการใช้จ่ายเงินรายได้ที่ยืดหยุ่นคล่องตัว ○ มีการเปิดเผยข้อมูลให้กับหน่วยงานภายนอกและสามารถตรวจสอบได้ 	<ul style="list-style-type: none"> ○ ขาดระบบและกลไกแนวทางหรือวิธีการในการจัดหารายได้และระดม ทรัพยากร ○ เงินรายได้มีแนวโน้มลดลงเนื่องจากผู้เรียนหลักสูตรอนุปริญญาที่มีจำนวนน้อยลง ○ การจัดทำแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณที่ผ่านมาเป็นการจัดสรรงบประมาณโดยเน้นผลผลิต 	<ul style="list-style-type: none"> ○ ได้รับงบประมาณจากแหล่งเงินภายนอก ทั้งในรูปแบบโครงการวิจัยและการพัฒนาบุคลากรให้กับหน่วยงานภายนอก ○ มีหน่วยงานภาคีเครือข่ายที่สามารถสนับสนุนช่วยระดมทุนการจัดหารายได้ 	<ul style="list-style-type: none"> ○ ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ กฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณ

2.2 นโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยง



ประกาศสถาบันวิทยาลัยชุมชน เรื่อง นโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยงของสถาบันวิทยาลัยชุมชน

ด้วยสถาบันวิทยาลัยชุมชน ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารจัดการความเสี่ยง ซึ่งเป็นกระบวนการที่ใช้ในการบริหารจัดการเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อสถาบันวิทยาลัยชุมชน เพื่อให้การดำเนินงานของสถาบันวิทยาลัยชุมชนสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ และพันธกิจ วิสัยทัศน์ ตามแผนพัฒนาความเป็นเลิศสถาบันวิทยาลัยชุมชน ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) รวมถึงเพิ่มศักยภาพ และขีดความสามารถ อันจะทำให้เกิดความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลต่อผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย โดยดำเนินการตามโครงสร้างขององค์กร วัตถุประสงค์ และอำนาจหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗(๑) แห่งพระราชบัญญัติสถาบันวิทยาลัยชุมชน พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับสภาสถาบันวิทยาลัยชุมชน ในคราวประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบและมอบผู้อำนวยการสถาบันวิทยาลัยชุมชนพิจารณาออกประกาศนโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยงของสถาบันวิทยาลัยชุมชน ดังต่อไปนี้

๑. จัดวางระบบและกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสถาบันวิทยาลัยชุมชน เพื่อให้ทุกส่วนงานในสถาบันวิทยาลัยชุมชนได้รับทราบและปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมเป็นระบบมาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งองค์กร

๒. นำระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในไปปฏิบัติเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปฏิบัติงานปกติตามภารกิจ ทั้งทั้งสถาบันวิทยาลัยชุมชนและทุกระดับ ครอบคลุมความเสี่ยงสำคัญในทุกปัจจัยเสี่ยงและทุกพันธกิจของสถาบัน โดยประเมินความเสี่ยงครอบคลุมความเสี่ยง ๘ ด้าน ได้แก่ ๑) กลยุทธ์ ๒) การปฏิบัติงาน ๓) การเงิน ๔) กฎหมาย/กฎระเบียบ ๕) เทคโนโลยีสารสนเทศ ๖) การทุจริต ๗) ภาพลักษณ์ขององค์กร และ ๘) ความปลอดภัยจากอันตรายและภัยพิบัติ

๓. ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยง รวมทั้งทบทวนเหตุการณ์ ความเสี่ยงและการตอบสนองความเสี่ยง ให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างสม่ำเสมอ

๔. นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสม

๕. สร้างความตระหนักรู้ให้ผู้บริหารและบุคลากรทุกคนเห็นถึงประโยชน์และความสำคัญในการบริหารจัดการความเสี่ยง ทั้งที่เป็นความเสี่ยงและโอกาส โดยบริหารจัดการให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ อีกทั้งให้เป็นไปตามข้อกำหนดและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ตามแนวทางตามกรอบการบริหารจัดการความเสี่ยง

ประกาศ ณ วันที่ ๑๒ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗

(นายเจริญชัย วงษ์จินดา)

รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสถาบันวิทยาลัยชุมชน

วัตถุประสงค์ของการบริหารจัดการความเสี่ยง

- เป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารจัดการเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อการทำงานให้บรรลุพันธกิจ วัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่สำคัญของสถาบันวิทยาลัยชุมชน รวมถึงพิจารณาจากเป้าหมายของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถาบันวิทยาลัยชุมชน ทั้งในปัจจุบันและในอนาคตด้วยการบริหารจัดการอย่างมีธรรมาภิบาล
- เพื่อป้องกันข้อผิดพลาดหรือลดโอกาสที่จะทำให้หน่วยงานเกิดความเสียหาย โดยให้ระดับความเสี่ยงและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นอยู่ในระดับที่สามารถรับได้ รวมถึงมีแนวทางการจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสม และสามารถติดตามประเมินผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.3 การวิเคราะห์เพื่อระบุความเสี่ยง ปัจจัยเสี่ยง ประเภทความเสี่ยง

ความเสี่ยง หมายถึง ความเป็นไปได้ของเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น และเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน (หลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ ของหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ)

ในการระบุความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงเป็นกระบวนการที่ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานร่วมกันระบุความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยง โดยต้องคำนึงถึงความเสี่ยงที่มีสาเหตุมาจากปัจจัยภายในและภายนอก ซึ่งปัจจัยเหล่านี้มีผลกระทบต่อวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์กร หรือผลการปฏิบัติงานทั้งในระดับองค์กรและระดับกิจกรรมของแผนงาน/โครงการภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ ในการระบุปัจจัยเสี่ยงจะต้องพิจารณาว่ามีเหตุการณ์ใด หรือกิจกรรมใดของกระบวนการปฏิบัติงานที่อาจเกิดความผิดพลาดความเสียหายและไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด รวมทั้งมีทรัพย์สินใดที่จำเป็นต้องได้รับการดูแลป้องกันรักษา การระบุปัจจัยเสี่ยงของการที่จะไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ควรเริ่มด้วยการแจกแจงกระบวนการปฏิบัติงานที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ แล้วจึงระบุปัจจัยเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อกระบวนการปฏิบัติงานนั้น ๆ ที่ทำให้เกิดความผิดพลาด ความเสียหาย และเสียโอกาส ปัจจัยเสี่ยงนั้นควรจะเป็นต้นเหตุที่แท้จริง เพื่อที่จะสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการหามาตรการลดความเสี่ยงในภายหลังได้ โดยระบุปัจจัยเสี่ยงตามประเภทของความเสี่ยง 8 ด้าน รวมทั้งวิเคราะห์ความเสี่ยงที่สอดคล้องตามหลักธรรมาภิบาล 10 ประการ และกำหนดข้อมูลเกี่ยวกับความเสี่ยง ดังนี้

- 1) เหตุการณ์/ชื่อความเสี่ยง
- 2) สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง โดยวิเคราะห์ถึงสาเหตุที่แท้จริง (Root Cause) ของความเสี่ยง
- 3) ผลกระทบเชิงบวกและเชิงลบ

สาเหตุของความเสี่ยง จำแนกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

- 1) ปัจจัยเสี่ยงภายนอก คือ ความเสี่ยงที่ไม่สามารถควบคุมการเกิดได้โดยองค์กร เช่น ภาวะเศรษฐกิจ สังคม การเมือง กฎหมาย เทคโนโลยี ภัยธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม เป็นต้น
- 2) ปัจจัยเสี่ยงภายใน คือ ความเสี่ยงที่สามารถควบคุมได้โดยองค์กร เช่น กฎระเบียบ ข้อบังคับภายใน องค์กร วัฒนธรรมองค์กร นโยบาย การบริหารและการจัดการ ความรู้ความสามารถของบุคลากร กระบวนการทำงาน ข้อมูล/ระบบสารสนเทศ เครื่องมือ/อุปกรณ์ เป็นต้น

ประเภทของความเสี่ยง ของสถาบันฯ เพื่อจัดกลุ่มความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์ขององค์กร แบ่งเป็น 8 ประเภท ดังนี้

1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S) คือ ความเสี่ยงที่เกิดจากนโยบายการบริหารงาน การกำหนดแผนกลยุทธ์ที่ไม่เหมาะสม ความเสี่ยงเกิดจากการนำกลยุทธ์ไปใช้ไม่ถูกต้อง แผนกลยุทธ์ไม่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง อาจเกิดจากการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอก ส่งผลต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ ไม่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์/วิสัยทัศน์ หรือเกิดจากขาดการมีส่วนร่วมจากภาคประชาชนนำไปสู่การแก้ไขปัญหาหรือการตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างแท้จริง

2) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน/ดำเนินงาน (Operation Risk : O) คือ ความเสี่ยงที่เกิดจากกระบวนการทำงานที่ไม่มีประสิทธิภาพหรือไม่มีประสิทธิผล อาจเกิดขึ้นจากระบบงานภายในขององค์กร กระบวนการ เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่ใช้ บุคลากร ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินงาน

3) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : F) คือ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารจัดการงบประมาณ และการเงิน ความเพียงพอของงบประมาณ การจัดสรรงบประมาณ ที่อาจส่งผลต่อความอยู่รอดขององค์กรในอนาคต รวมถึงข้อมูลการรายงานทางการเงินที่นำไปสู่การตัดสินใจของผู้บริหาร เช่น ความเสี่ยงเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินไม่ถูกต้อง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการรับเงินไม่ถูกต้อง ความเสี่ยงในการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการเงินการคลัง

4) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk : C) คือ ความเสี่ยงที่หน่วยงานไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์ ประกาศ มติคณะรัฐมนตรี รวมถึงกฎ/นโยบาย/คู่มือ/แนวทางการปฏิบัติงานหน่วยงาน อาจเป็นความเสี่ยงเนื่องจากความไม่ชัดเจนทำให้ต้องใช้ดุลยพินิจหรือการตีความ ความไม่ทันสมัย หรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

5) ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Technology Risks : T) คือ ความเสี่ยงที่ครอบคลุมการบริหารจัดการ และประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งเกี่ยวข้องกับความปลอดภัย (Security) ความถูกต้องเชื่อถือได้ของข้อมูล (Integrity) และความพร้อมใช้งานของระบบงานและข้อมูล (Availability)

6) ความเสี่ยงด้านการทุจริต (Fraud Risk : Fr) คือ ความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ หรืออาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการรับสินบน ของหน่วยงานในอนาคต

7) ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์ขององค์กร (Reputational Risks : R) คือ ความเสี่ยงหรือความเสียหายที่ส่งผลต่อชื่อเสียงไม่ว่าจะเป็นผลจากการดำเนินงานทั้งทางตรงและทางอ้อม ส่งผลต่อความเชื่อมั่นและความน่าเชื่อถือขององค์กร

8) ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยจากอันตรายและภัยพิบัติ (Hazard Risk : H) คือ ความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยในสุขภาพร่างกาย ชีวิต ทรัพย์สิน ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับอุบัติเหตุหรือเหตุการณ์เกือบ เกิดอุบัติเหตุหรือเหตุการณ์ฉุกเฉินเกิดขึ้นโดยฉับพลัน เช่น การสูญเสียชีวิตและทรัพย์สินจากภัย พิบัติทางธรรมชาติ การเกิดอัคคีภัย การเกิดอุบัติเหตุจากยานพาหนะ เป็นต้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะพิจารณาปัจจัยเสี่ยงจากด้านต่าง ๆ แล้ว ต้องนำแนวคิดเรื่องธรรมาภิบาลที่เกี่ยวข้องในแต่ละด้าน มาเป็นปัจจัยในการวิเคราะห์ความเสี่ยง ด้านกลยุทธ์โครงการที่คัดเลือกมานั้นอาจมีความเสี่ยงต่อเรื่องประสิทธิผลและการมีส่วนร่วม ด้านการดำเนินงาน

อาจมีความเสี่ยงต่อเรื่องประสิทธิภาพและความโปร่งใส ด้านการเงินอาจมีความเสี่ยงต่อเรื่องนิติธรรมและภาระรับผิดชอบ ด้านกฎ ระเบียบอาจมีความเสี่ยงต่อเรื่องนิติธรรมและความเสมอภาค

ทั้งนี้ ความเสี่ยงเรื่องธรรมาภิบาลที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินแผนงาน/โครงการ เพื่อให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) 10 ประการ

2.4 การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)

วิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยง โดยพิจารณาจากการประเมินโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เป็น 5 ระดับ และความรุนแรงของผลกระทบจากเหตุการณ์ความเสี่ยง (Impact) เป็น 5 ระดับ โดยมีอาศัยเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ เพื่อให้การตัดสินใจในการจัดการกับความเสี่ยงเป็นไปอย่างเหมาะสม

การประเมินโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และความรุนแรงของผลกระทบจากเหตุการณ์ความเสี่ยง พิจารณาโดยอาศัยเกณฑ์การประเมิน ซึ่งสามารถกำหนดเกณฑ์มาตรฐานได้ทั้งเกณฑ์ในเชิงปริมาณ (Quantitative) และเชิงคุณภาพ (Qualitative)

- โอกาส (Likelihood : L) หมายถึง ความถี่หรือโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง
- ผลกระทบ (Impact : I) หมายถึง ขนาดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง

ระดับของความเสี่ยง หมายถึง การพิจารณาสถานะของความเสี่ยงซึ่งเป็นผลมาจากการประเมินระดับโอกาส (Likelihood) และระดับผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยง ให้นำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและผลกระทบของความเสี่ยง อยู่ในระดับของความเสี่ยงใดตามตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) และจัดลำดับความสำคัญ (Prioritize) ของเหตุการณ์ความเสี่ยงแต่ละเหตุการณ์ โดยสถาบันวิทยาลัยชุมชนได้กำหนดระดับความเสี่ยงไว้ 4 ระดับ คือ สูงมาก สูง ปานกลาง และต่ำ หากระดับความเสี่ยงที่ประเมินไว้อยู่ในที่เกินกว่าจะยอมรับได้ คือ ระดับสูงและสูงมาก ควรต้องกำหนดเป็นแผนบริหารจัดการความเสี่ยงตามแนวทางที่เหมาะสม โดยต้องคำนึงถึงต้นทุนที่ใช้ในการบริหารจัดการกับประโยชน์ที่จะได้รับด้วย

การประเมินมาตรการควบคุมที่มีอยู่

ประเมินการควบคุมที่มีอยู่เพื่อให้เกิดความมั่นใจได้ว่าการตอบสนองความเสี่ยงที่ได้ดำเนินการไปแล้วนั้น จะยังอยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้

เกณฑ์การประเมินให้คะแนน

หลักเกณฑ์การให้คะแนนโอกาสเกิด (L) และผลกระทบ (I)

การพิจารณา	ระดับคะแนน				
	1=น้อยมาก	2=น้อย	3=ปานกลาง	4=สูง	5=สูงมาก
1. โอกาสของการเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L)					
(1) โอกาสที่จะเกิด	- ไม่มีโอกาสเกิดเลย - มีโอกาสเกิดน้อยมาก - เกิด 1 ครั้ง ในรอบ 5 ปี	- มีโอกาสเกิดแต่นาน ๆ ครั้ง - เกิด 1 ครั้ง ในรอบ 2 - 3 ปี	- มีโอกาสเกิดบางครั้ง - เกิด 1 ครั้งต่อปี	- มีโอกาสเกิดค่อนข้างสูง หรือบ่อย ๆ - เกิด 1 ครั้ง ในรอบ 2-6 เดือน	- มีโอกาสเกิดเกือบทุกครั้ง - เกิด 1 ครั้งต่อเดือน หรือมากกว่า
(2) โอกาสที่จะเกิด (สำหรับเหตุการณ์ 4 จชต.)	≤ 2 ครั้งต่อปี	3-5 ครั้งต่อปี	6-7 ครั้งต่อปี	8-10 ครั้งต่อปี	> 10 ครั้งต่อปี
2. ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I)					
ด้านกลยุทธ์					
(1) การดำเนินงานตามกลยุทธ์ขององค์กร	ดำเนินงานบรรลุตามกลยุทธ์ที่กำหนด	ดำเนินงานบรรลุตามกลยุทธ์ที่กำหนด แต่มีปัญหาอุปสรรคเล็กน้อย	ไม่บรรลุตามกลยุทธ์ที่กำหนดเล็กน้อย การดำเนินงานมีปัญหาอุปสรรคแต่ไม่ทำให้เกิดความเสียหาย	ไม่บรรลุตามกลยุทธ์ที่กำหนดบางส่วน การดำเนินงานมีปัญหาอุปสรรคมากและอาจทำให้เกิดความเสียหาย	ไม่ดำเนินงานตามกลยุทธ์ที่กำหนดหรือดำเนินการส่วนใหญ่ไม่บรรลุ และอาจทำให้เกิดเสียหายอย่างมาก
ด้านการปฏิบัติงาน/ดำเนินงาน					
(2) เวลา (ความล่าช้า)	ทำให้เกิดความล่าช้าของงานไม่เกิน 1.5 เดือน	ทำให้เกิดความล่าช้าของงานมากกว่า 1.5 เดือน ถึง 3 เดือน	ทำให้เกิดความล่าช้าของงานมากกว่า 3 เดือน ถึง 4.5 เดือน	ทำให้เกิดความล่าช้าของงานมากกว่า 4.5 เดือน ถึง 6 เดือน	ทำให้เกิดความล่าช้าของงานมากกว่า 6 เดือน
(3) ความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจมากกว่าร้อยละ 90	ระดับความพึงพอใจร้อยละ 81-90	ระดับความพึงพอใจร้อยละ 71-80	ระดับความพึงพอใจร้อยละ 61-70	ระดับความพึงพอใจ ≤ ร้อยละ 60
(4) ต่อบุคลากรในหน่วยงาน	กระทบเฉพาะผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง 1 ราย	กระทบเฉพาะผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง 2 - 3 ราย	กระทบเฉพาะผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง 4 - 5 ราย หรือกระทบกลุ่มที่เกี่ยวข้อง 1 กลุ่ม	กระทบเฉพาะผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง 5 - 7 รายหรือกระทบกลุ่มที่เกี่ยวข้อง 2 กลุ่ม	กระทบเฉพาะผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง 8 รายขึ้นไป หรือกระทบกลุ่มที่เกี่ยวข้อง 3 กลุ่มขึ้นไป

หลักเกณฑ์การให้คะแนนโอกาสเกิด (L) และผลกระทบ (I)

การพิจารณา	ระดับคะแนน				
	1=น้อยมาก	2=น้อย	3=ปานกลาง	4=สูง	5=สูงมาก
(5) คุณภาพของการปฏิบัติงาน	เกิดข้อผิดพลาดเล็กน้อย สามารถแก้ไขได้ ภายใน 3 ชั่วโมง	เกิดข้อผิดพลาดเล็กน้อย สามารถแก้ไขได้ภายใน 1 วัน	เกิดข้อผิดพลาด สามารถแก้ไขได้ภายใน 3 วัน	เกิดข้อผิดพลาด สามารถแก้ไขได้ภายใน 1 สัปดาห์	เกิดข้อผิดพลาด ไม่สามารถแก้ไขได้ /สามารถแก้ไขได้มากกว่า 1 สัปดาห์
(6) จำนวนบุคลากร	เพียงพอ หรือ ไม่เพียงพอกับกรอบอัตรากำลัง ไม่เกินร้อยละ 5	ไม่เพียงพอกับกรอบอัตรากำลัง ร้อยละ 6-10	ไม่เพียงพอกับกรอบอัตรากำลัง ร้อยละ 11-15	ไม่เพียงพอกับกรอบอัตรากำลัง ร้อยละ 16-20	ไม่เพียงพอกับกรอบอัตรากำลัง เกินกว่าร้อยละ 20
(7) คุณภาพของบุคลากร	เกิดความผิดพลาดในการปฏิบัติงาน ไม่เกินร้อยละ 20 ของงาน	เกิดความผิดพลาดในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 21- 30 ของงาน	เกิดความผิดพลาดในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 31-40 ของงาน	เกิดความผิดพลาดในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 41-50 ของงาน	เกิดความผิดพลาดในการปฏิบัติงานมากกว่าร้อยละ 50 ของงาน
(8) การดำเนินงานตามเป้าหมาย	- ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย $\leq 10\%$ - สำเร็จตามแผน 90 - 100%	- ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย $> 10-20\%$ - สำเร็จตามแผน 80 - 89%	- ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย $> 20-30\%$ - สำเร็จตามแผน 70 - 79%	- ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย $> 30-40\%$ - สำเร็จตามแผน 60 - 69%	- ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย $> 40\%$ - สำเร็จตามแผนน้อยกว่า 60%
ด้านการเงิน					
(9) มูลค่าทางการเงิน/ทรัพย์สิน	ไม่เกิน 10,000 บาท	มากกว่า 10,000 - 50,000 บาท	มากกว่า 50,000 - 2.5 แสนบาท	มากกว่า 2.5 แสนบาท - 10 ล้านบาท	มากกว่า 10 ล้านบาท
ด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ					
(10) นวัตกรรมสัญญา	มูลค่าความสูญเสียหรือเสียค่าปรับ ไม่เกิน 1 แสนบาทต่อปี	มูลค่าความสูญเสียหรือเสียค่าปรับ 1-5 แสนบาทต่อปี	มูลค่าความสูญเสียหรือเสียค่าปรับมากกว่า 5 แสน - 1 ล้านบาทต่อปี	มูลค่าความสูญเสียหรือเสียค่าปรับมากกว่า 1 ล้าน - 2 ล้านบาทต่อปี	มูลค่าความสูญเสียหรือเสียค่าปรับ ตั้งแต่ 2 ล้านบาทต่อปี
(11) การดำเนินงานตามกฎหมาย/กฎระเบียบ/ข้อบังคับ	ปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ/ข้อบังคับ	ปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ/ข้อบังคับ	ปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ/ข้อบังคับ	ไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ/ข้อบังคับ	ไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ/ข้อบังคับ

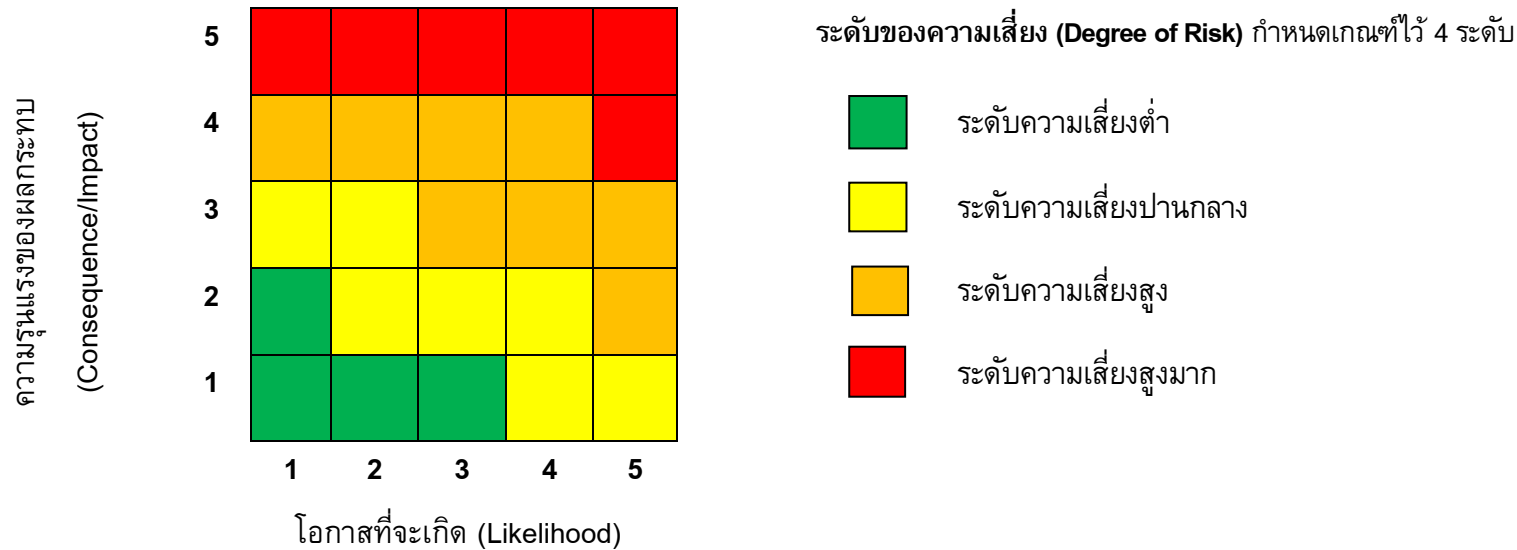
หลักเกณฑ์การให้คะแนนโอกาสเกิด (L) และผลกระทบ (I)

การพิจารณา	ระดับคะแนน				
	1=น้อยมาก	2=น้อย	3=ปานกลาง	4=สูง	5=สูงมาก
	ได้อย่างครบถ้วน หรือมากกว่าร้อยละ 90 และไม่ทำให้เกิดความเสียหายต่อองค์กร	มากกว่าร้อยละ 80 สามารถแก้ไขได้ภายในเวลาอันรวดเร็ว และไม่ทำให้เกิดความเสียหายต่อองค์กร	มากกว่าร้อยละ 70 ต้องใช้เวลาในการแก้ไข และไม่ทำให้เกิดความเสียหายต่อองค์กรอย่างมีนัยสำคัญ	และก่อให้เกิดความเสียหายต่อองค์กร	และก่อให้เกิดความเสียหายต่อองค์กรอย่างรุนแรง
ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ					
(12) ระยะเวลาการหยุดชะงักของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	≤ 1 ชั่วโมง	> 1-3 ชั่วโมง	> 3-12 ชั่วโมง	> 12-24 ชั่วโมง	> 24 ชั่วโมง
ด้านการทุจริต					
(13) ถูกฟ้องร้อง/ร้องเรียน	ภายในส่วนงาน	ภายในสถาบัน	ออกสื่อ	คดีอยู่ในชั้นศาล	คดีขึ้นสู่ศาลและถูกตัดสินว่าผิด
(14) การปฏิบัติงานและวินัยบุคลากร	ไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนาน ๆ ครั้ง	ไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง	ถูกทำทัณฑ์บน คุณภาพชีวิตและบรรยากาศการปฏิบัติงานที่ไม่เหมาะสม	ถูกลงโทษทางวินัย ตัดเงินเดือน ไม่ได้ขึ้นเงินเดือน	ถูกเลิกจ้างออกจากงาน
ด้านภาพลักษณ์ขององค์กร					
(15) ชื่อเสียง / ภาพลักษณ์ของหน่วยงาน					
(15.1) จำนวนข่าวเชิงลบ	มี 1 ข่าว / เดือน	มี 2 ข่าว / เดือน	มี 3 ข่าว / เดือน	มี 4 ข่าว / เดือน	มีมากกว่าหรือเท่ากับ 5 ข่าว / เดือน
(15.2) การนำเสนอข่าว	ข่าวภายในหน่วยงาน	ข่าวภายในส่วนงาน / เว็บไซต์	ข่าวภายนอกส่วนงาน/เว็บไซต์	เสนอข่าวเฉพาะทางสื่อสังคมออนไลน์	เสนอข่าวทางโทรทัศน์/วิทยุ/หนังสือพิมพ์ และสื่อสังคมออนไลน์
ด้านความปลอดภัยจากอันตราย และภัยพิบัติ					
(16) ความปลอดภัยต่อชีวิต					

หลักเกณฑ์การให้คะแนนโอกาสเกิด (L) และผลกระทบ (I)

การพิจารณา	ระดับคะแนน				
	1=น้อยมาก	2=น้อย	3=ปานกลาง	4=สูง	5=สูงมาก
(16.1) ความปลอดภัยต่อชีวิต	เตือนรื้อนร่าคาญ	บาดเจ็บเล็กน้อย	บาดเจ็บต้องรักษา	บาดเจ็บสาหัส	อันตรายถึงชีวิต
(16.2) ความรู้สึในการปฏิบัติงานด้วยความปลอดภัย (สำหรับเหตุการณ์ 4 จชต.)	เตือนรื้อนร่าคาญ	หวาดกลัวและวิตกกังวล แต่สามารถปฏิบัติงานได้	หวาดกลัวและวิตกกังวล แต่ปฏิบัติงานได้ไม่เต็มที่	หวาดกลัวและวิตกกังวล และต้องหยุดปฏิบัติงาน	ไม่สามารถปฏิบัติงานได้

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สถาบันวิทยาลัยชุมชนได้ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยง โดยระบุปัจจัยเสี่ยงจากภายนอกและภายใน วิเคราะห์ผลกระทบที่ส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงานตามพันธกิจ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ วิสัยทัศน์ ตามแผนพัฒนาความเป็นเลิศสถาบันวิทยาลัยชุมชน ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ของสถาบันวิทยาลัยชุมชน และประเมินระดับความเสี่ยง เพื่อบริหารความเสี่ยงให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิมอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ดังนี้

ภารกิจ (1)	ความเสี่ยง (2)	รหัส (3)	ประเภท ความเสี่ยง (4)	หลัก ธรรมาภิบาล (5)	ปัจจัยเสี่ยง		การจัดการความเสี่ยงที่มีอยู่ (8)	การประเมินความเสี่ยง			ผู้รับผิดชอบ (12)
					ภายนอก (6)	ภายใน (7)		โอกาส (L) (9)	ผล กระทบ (C) (10)	ระดับ ความ เสี่ยง (11)	
การศึกษา ระดับอุดม ศึกษาที่ต่ำ กว่าปริญญา	1. การรับนักศึกษา ของวิทยาลัยชุมชน บางแห่งมีโอกาสไม่ เป็นไปตาม เป้าหมายของ แผนการรับ นักศึกษา (ความเสี่ยงเดิม ปี 2567)	S1	ด้านกลยุทธ์	ประสิทธิผล	<ul style="list-style-type: none"> - ประชากรวัยเรียน ลดลง - แนวโน้มการประกอบ อาชีพอิสระเพิ่มขึ้น - แนวโน้มการเรียนรู้อ นกระบบ และการ เรียนหลักสูตรระยะ สั้นเพิ่มขึ้น - สถาบันอุดมศึกษา ปรับตัวในการจัดการ เรียนรู้ และเกิดการ แข่งขัน 	<ul style="list-style-type: none"> - การประชาสัมพันธ์ เข้าไม่ถึง กลุ่มเป้าหมาย - ไม่มีการพัฒนา หลักสูตรใหม่ที่ สอดคล้องกับความ ต้องการของ กลุ่มเป้าหมาย 	<ul style="list-style-type: none"> - ระบุว่าด้วยการดำเนินงานระบบคลังหน่วยกิต - จัดทำระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) - ผลิบทบทเรียนออนไลน์ในรายวิชาบังคับ - พัฒนาคณะผู้สอนด้าน AI For Education การจัด แผนการเรียนรู้ สำหรับหลักสูตรที่มุ่งผลลัพธ์ (OBE) - พัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยีการ เรียนการสอน - จัดการศึกษาในรูปแบบ WIL /CWIE - ลงพื้นที่ แวะแนวประชาสัมพันธ์เชิงรุกให้เข้าถึง กลุ่มเป้าหมายเฉพาะ - จัดหาทุนให้กับนักศึกษา 	3	4	สูง	วิทยาลัยชุมชน และกอง มาตรฐาน การศึกษาและ วิจัย
การ บริการ วิชาการ	2. ประชากรกลุ่ม ยากจน ผู้ด้อยโอกาส และ มีความเหลื่อมล้ำ สูงทางเศรษฐกิจ หรือสังคม เข้าไม่ ถึงการให้บริการ	S4	ด้านกลยุทธ์	ความเสมอ ภาค	<ul style="list-style-type: none"> - กลุ่มเป้าหมาย ไม่ให้ ความร่วมมือในการ จัดเก็บข้อมูล - ความสนใจและความ ต้องการของ กลุ่มเป้าหมายมีความ หลากหลายทำให้ไม่ สามารถให้บริการได้ อย่างทั่วถึง 	<ul style="list-style-type: none"> - ข้อมูลขาดความ สมบูรณ์ ไม่สามารถ นำมาใช้วางแผนได้ - ผู้จัดเก็บข้อมูลขาด ความรู้ความเข้าใจใน แบบสำรวจข้อมูล ประชากรกลุ่มยากจน ผู้ด้อยโอกาส 	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำฐานข้อมูลประชากรกลุ่มยากจน ผู้ด้อยโอกาส - นำฐานข้อมูลที่ได้ไปใช้การวางแผนพัฒนา หลักสูตรบริการวิชาการ - วางระบบติดตามผลการดำเนินงานเชิงรุก 	4	3	สูง	วิทยาลัยชุมชน และกอง มาตรฐาน การศึกษาและ วิจัย

ภารกิจ (1)	ความเสี่ยง (2)	รหัส (3)	ประเภท ความเสี่ยง (4)	หลัก ธรรมาภิบาล (5)	ปัจจัยเสี่ยง		การจัดการความเสี่ยงที่มีอยู่ (8)	การประเมินความเสี่ยง			ผู้รับผิดชอบ (12)
					ภายนอก (6)	ภายใน (7)		โอกาส (L) (9)	ผล กระทบ (C) (10)	ระดับ ความ เสี่ยง (11)	
การวิจัย	3. การสร้างผลงานทางวิชาการวิจัยรับใช้สังคม	O4	ด้านการดำเนินงาน	ตอบสนอง	-	- บุคลากรขาดทักษะในการผลิตผลงานเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ - นักวิจัยขาดแรงจูงใจในการพัฒนาผลงาน - ข้อยกจำกัดในการจัดทำความร่วมมือของเครือข่ายในการตีพิมพ์เผยแพร่	- ส่งเสริมสนับสนุนให้ใช้ชุมชนเป็นฐานในการพัฒนาโจทย์วิจัย - ฝึกอบรมพัฒนาสมรรถนะนักวิจัย - มีแผนพัฒนานักวิจัย - แสวงหาแหล่งทุน	3	3	สูง	วิทยาลัยชุมชนและกองมาตรฐานการศึกษาและการวิจัย
การบริหารจัดการ	4. วิทยาลัยชุมชนสุโขทัยไม่ได้จัดตั้งตามกฎกระทรวง	S5	ด้านกลยุทธ์	ประสิทธิผล	- ไม่สอดคล้องกับมติกรม.	- การวิเคราะห์ข้อมูลข้อเสนอจัดตั้งวิทยาลัยชุมชนสุโขทัยไม่ครบถ้วน	- วชช.สุโขทัยจัดทำแผนยุทธศาสตร์ 5 ปี ตามข้อสังเกต กกอ. - จัดการศึกษาและบริการวิชาการที่แสดงถึงศักยภาพและความพร้อม - อยู่ระหว่างจัดทำแผนจัดตั้งเสนออนุฯ นโยบายฯ และสภาสถาบัน - ใช้เงินรายได้และเครือข่ายในการจัดการศึกษาและบริหารจัดการ	4	3	สูง	กองแผนงานและงบประมาณและ วิทยาลัยชุมชนสุโขทัย
การบริหารจัดการ	5. ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (เครือข่ายคอมพิวเตอร์ถูกโจมตีทางไซเบอร์) (ความเสี่ยงเดิม ปี 2567)	T1	ด้านเทคโนโลยี	ประสิทธิภาพ	- การโจรกรรมข้อมูลที่สำคัญ จาก Hacker - ภัยคุกคามจากมัลแวร์ ไวรัสคอมพิวเตอร์ และการโจมตี ในรูปแบบต่าง ๆ	- ขาดผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านระบบเครือข่าย - ระบบ Back up ยังไม่สามารถทำให้ครอบคลุมตาม สกมช. กำหนด	- อบรมผู้ใช้งานด้านความปลอดภัยในการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ - จัดทำแผนความมั่นคงปลอดภัยตาม พ.ร.บ. การรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ฯ - วางแผนป้องกันการโดนโจมตีโดยติดตั้ง Firewall และอัปเดตซอฟต์แวร์ และ License - วางระบบการ Backup ข้อมูล ตามแนวทางที่ สกมช. กำหนด 1 ชุด (External Harddisk) - แต่งตั้งคณะทำงานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล	3	5	สูงมาก	ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล

ภารกิจ (1)	ความเสี่ยง (2)	รหัส (3)	ประเภท ความเสี่ยง (4)	หลัก ธรรมาภิบาล (5)	ปัจจัยเสี่ยง		การจัดการความเสี่ยงที่มีอยู่ (8)	การประเมินความเสี่ยง			ผู้รับผิดชอบ (12)
					ภายนอก (6)	ภายใน (7)		โอกาส (L) (9)	ผล กระทบ (C) (10)	ระดับ ความ เสี่ยง (11)	
การบริหาร จัดการ	6. การบริหารงบ ลงทุนขนาดใหญ่ไม่ มีประสิทธิภาพและ ไม่บรรลุ วัตถุประสงค์ (ความเสี่ยงเดิม ปี 2567)	F2	ด้านการเงิน	ประสิทธิภาพ	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้รับเหมาขาดสภาพคล่องทางการเงิน - ผู้รับเหมาขาดความรู้ความชำนาญและประสบการณ์ในการแก้ไขเฉพาะหน้า - ขาดแคลนแรงงานก่อสร้าง - วัสดุอุปกรณ์ก่อสร้างไม่ได้มาตรฐาน - ปัญหาความขัดแย้งระหว่างผู้รับเหมาและผู้รับจ้างช่วง 	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้ควบคุมงานขาดความรู้ความชำนาญและประสบการณ์ในการแก้ไขเฉพาะหน้า - เปลี่ยนแบบจากเดิม - ขาดการกำกับติดตามงานก่อสร้างให้เป็นไปตาม TOR - คณะกรรมการตรวจการจ้างมีความเห็นไม่ตรงกัน - ขาดการประสานงานระหว่างผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้าง - ขาดความรู้ความเข้าใจระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง 	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำบันทึกเร่งติดตามผู้รับเหมาให้ส่งมอบงานตามงวดระยะเวลาในสัญญา - แต่งตั้งคณะทำงานติดตามการบริหารงบประมาณในส่วนงบลงทุน - ลงพื้นที่ติดตามการก่อสร้างอย่างต่อเนื่อง - รายงานผลความก้าวหน้างานก่อสร้างมายังสถาบันรายเดือน - ติดตามการใช้เงินกันระหว่างปี รายเดือน 	3	5	สูง มาก	วิทยาลัยชุมชน และกอง อำนาจการ
การบริหาร จัดการ	7. การใช้จ่าย งบประมาณไม่ เป็นไปตาม เป้าหมายมาตรการ เร่งรัดการเบิกจ่าย งบประมาณและ การใช้จ่ายภาครัฐ	F3	ด้านการเงิน	ประสิทธิผล	<ul style="list-style-type: none"> - กลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมโครงการตามเวลาที่กำหนด - ภัยธรรมชาติ - ในส่วนของงบลงทุนไม่สามารถจัดหาผู้รับจ้างได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - บางกิจกรรม เช่น การติดตามประเมินผล การสรุป/ถอดบทเรียน กำหนดจัดในช่วงปลายปีงบประมาณ - มีภาระงานเร่งด่วน จึงทำให้กิจกรรม/โครงการถูกเลื่อนออกไป 	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ รายเดือน ไตรมาส - ติดตามและเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณ รายเดือน ไตรมาส - ให้ข้อคิดเห็นเสนอแนะการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณให้มีประสิทธิภาพ 	3	4	สูง	วิทยาลัยชุมชน และสำนักงาน สถาบัน

ภารกิจ (1)	ความเสี่ยง (2)	รหัส (3)	ประเภท ความเสี่ยง (4)	หลัก ธรรมาภิบาล (5)	ปัจจัยเสี่ยง		การจัดการความเสี่ยงที่มีอยู่ (8)	การประเมินความเสี่ยง			ผู้รับผิดชอบ (12)
					ภายนอก (6)	ภายใน (7)		โอกาส (L) (9)	ผล กระทบ (C) (10)	ระดับ ความ เสี่ยง (11)	
การบริหาร จัดการ	8. ประสิทธิภาพการ บริหารจัดการ งบประมาณ โครงการวิจัย	F4	ด้านการเงิน	ประสิทธิภาพ	<ul style="list-style-type: none"> - การได้รับจัดสรรทุน วิจัยล่าช้ากว่าสัญญา - แหล่งทุนใช้เวลานาน ในการตรวจสอบ ผลงานและผลการใช้ จ่ายงบประมาณ ทำให้ เปิดโครงการได้ ล่าช้า 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีระบบสารสนเทศ ที่ให้ผู้บริหารกำกับ ติดตามได้ทันที 	<ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการตามข้อบังคับ/ประกาศ/แนวปฏิบัติที่ เกี่ยวข้อง - กำกับติดตามให้หัวหน้าโครงการวิจัยรายงาน ผลการวิจัยตามแนวปฏิบัติของแหล่งทุน และการ ใช้จ่ายงบประมาณเป็นรายเดือน - ชี้แจงแนวทางการบริหารการใช้จ่ายงบประมาณ โครงการวิจัย - แต่งตั้งคณะทำงานกำหนดระบบการควบคุม ภายในการจ่ายเงินอุดหนุนการวิจัย สถาบัน วิทยาลัยชุมชน เพื่อดำเนินงานด้านการจ่ายเงิน ทุนอุดหนุนการวิจัยทุกประเภท 	3	4	สูง	กองมาตรฐาน การศึกษาและ วิจัย
	9. การปฏิบัติงานตาม ระเบียบแบบแผน ทางราชการ ไม่ ถูกต้องครบถ้วน (ข้อเสนอแนะของสภา สถาบัน เกี่ยวกับ ความโปร่งใส)	C3	ด้านการ ปฏิบัติตาม กฎหมาย/ กฎระเบียบ	นิติธรรม	<ul style="list-style-type: none"> - ระเบียบฯ มีการ เปลี่ยนแปลง 	<ul style="list-style-type: none"> - บุคลากรไม่เข้าใจ ระเบียบ - การเปลี่ยนแปลง ผู้ปฏิบัติงาน 	<u>การเงิน การบัญชี</u> <ul style="list-style-type: none"> - มอบหมายการปฏิบัติงานการรับ-จ่ายเงิน - การกำหนดตัวบุคคลผู้มีสิทธิเข้าใช้งานในระบบ Krungthai Corporate Online - มอบหมายข้าราชการ ให้ทำหน้าที่ตรวจทาน ความถูกต้องของงานบัญชี การเงิน พัสดุ ก่อน เสนอผู้บังคับบัญชาเห็นชอบ - ปิดบัญชีเงินฝากธนาคารโครงการเงินกู้ที่ไม่มี รายการเคลื่อนไหวหรือโครงการสิ้นสุด - สํารวจบัญชีเงินฝากธนาคารรับจากคลังที่ไม่มี ยอดคงเหลือ ณ วันสิ้นงวด เพื่อปิดบัญชีเงินฝาก - ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังฯ ข้อ ๒๐ (๑) ให้เปิดบัญชีเงินงบประมาณ และเงินนอก งบประมาณ อย่างละ 1 บัญชี 	4	4	สูง	กองอำนวยการ/ กองแผนงานและ งบประมาณ/ วิทยาลัยชุมชน

ภารกิจ (1)	ความเสี่ยง (2)	รหัส (3)	ประเภท ความเสี่ยง (4)	หลัก ธรรมาภิบาล (5)	ปัจจัยเสี่ยง		การจัดการความเสี่ยงที่มีอยู่ (8)	การประเมินความเสี่ยง			ผู้รับผิดชอบ (12)
					ภายนอก (6)	ภายใน (7)		โอกาส (L) (9)	ผล กระทบ (C) (10)	ระดับ ความ เสี่ยง (11)	
							<u>พัสดุ</u> - ตรวจสอบยานพาหนะที่ยังไม่ได้บันทึกบัญชีเป็นสินทรัพย์ และดำเนินการให้ถูกต้อง - ตรวจสอบการบันทึกรายการครุภัณฑ์ประกอบอาคารที่สามารถเคลื่อนย้ายได้ให้ถูกต้องตามประเภทสินทรัพย์ - กำกับ ติดตามการปฏิบัติตามคู่มือการปฏิบัติงานระบบบัญชีสินทรัพย์ถาวรในระบบ New GFMS Thai <u>การบริหารงบประมาณ</u> - จัดทำคำขอของงบประมาณรายจ่ายประจำปี ตามที่วิทยาลัยชุมชนเสนอขอ ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากสภาวิทยาลัยชุมชน - วิทยาลัยชุมชนจัดทำข้อมูลผ่านระบบคำขออนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี - สถาบันวิเคราะห์และจัดทำคำขอฯ ตามแผนงาน/ ผลผลิต/โครงการ และรวบรวมความพร้อมของงบลงทุน				
การบริหารจัดการ	10.วัฒนธรรมองค์กรที่ไม่เพียงพอต่อการบรรลุวิสัยทัศน์ (ข้อเสนอแนะของสภาสถาบัน)	O3	ด้านการดำเนินงาน	ภาระรับผิดชอบ	- การเปลี่ยนแปลงของสังคม - การเปลี่ยนแปลงของความรู้และทักษะใหม่ๆ	- ขาดแรงจูงใจการสร้างสรรค์ผลงานใหม่ - ความไม่ไว้วางใจ/ความคับข้องใจ (บางส่วนที่เกิดจากความรู้สึกของคนภายนอก) - การสื่อสารภายในองค์กรไม่เพียงพอ	- กำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ค่านิยมองค์กร ในแผนพัฒนาความเลิศ และนำไปสู่การปฏิบัติ - จัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการปฏิบัติงาน	4	3	สูง	ทุกหน่วยงาน

ภารกิจ (1)	ความเสี่ยง (2)	รหัส (3)	ประเภท ความเสี่ยง (4)	หลัก ธรรมาภิบาล (5)	ปัจจัยเสี่ยง		การจัดการความเสี่ยงที่มีอยู่ (8)	การประเมินความเสี่ยง			ผู้รับผิดชอบ (12)
					ภายนอก (6)	ภายใน (7)		โอกาส (L) (9)	ผลกระทบ (C) (10)	ระดับ ความเสี่ยง (11)	
การบริหารจัดการ	11.เงินรายได้ของสถาบันวิทยาลัยชุมชน มีจำนวนไม่มาก ขาดความคล่องตัว (ความเสี่ยงเดิม ปี 2567)	O2	ด้านการดำเนินงาน	ประสิทธิภาพ	- ค่าสาธารณูปโภคที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอ	- มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของหน่วยงานภายในที่ต้องใช้เงินรายได้ - ไม่สามารถหารายได้จากแหล่งอื่น - จำนวนนักศึกษาลดลง - ระเบียบข้อบังคับไม่เอื้อต่อการจัดหารายได้	- เร่งรัดการทบทวน ปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง - ลงพื้นที่กำกับติดตามและให้คำปรึกษาการพัฒนากระดับผลิตภัณฑ์ชุมชน	4	4	สูง	กองอำนวยการ

2.5 การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response) และการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

เป็นการกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการตอบสนองความเสี่ยง ที่มุ่งเน้นให้องค์กรสามารถบริหารความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ สามารถทำได้หลายวิธี ปฏิบัติได้จริง และสามารถปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับสถานการณ์ ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของผู้รับผิดชอบ แต่อย่างไรก็ตามแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงต้องค้ำค้ำกับการลดระดับผลกระทบความเสี่ยง โดยมีแนวทางในการจัดการความเสี่ยงมี 4 วิธี ดังนี้

1) การยอมรับความเสี่ยง (Take Risk) เป็นความเสี่ยงที่อยู่ในระดับความเสี่ยงต่ำ หรือเป็นความเสี่ยงที่มีต้นทุนในการจัดการความเสี่ยงสูงมากจนไม่คุ้มค่ากับผลที่จะได้รับหรือเป็นความเสี่ยงที่อยู่นอกเหนือการควบคุมขององค์กรซึ่งอาจมีสาเหตุมาจากปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้

2) การลดหรือควบคุมความเสี่ยง (Treat Risk) เป็นการจัดการความเสี่ยงในกรณีที่หน่วยงานเห็นว่าความเสี่ยงเหล่านั้นเกิดขึ้นจากปัจจัยภายในหรือมีสาเหตุที่สามารถลดหรือควบคุมได้ด้วยวิธีการควบคุมภายในหรือปรับปรุงระบบการทำงาน เพื่อลดโอกาสจะเกิดความเสียหาย หรือผลกระทบให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ เช่น การจัดอบรมให้กับบุคลากร การทำคู่มือการปฏิบัติงาน เมื่อลดปัญหาจากการทำงานผิดพลาด หรือหากเป็นความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกที่อาจนำกลยุทธ์หรือมาตรการต่าง ๆ มาใช้เพื่อลดผลกระทบหรือความรุนแรงของความเสี่ยงนั้น

3) การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง (Terminate Risk) เป็นการปฏิเสธ และหลีกเลี่ยงโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย โดยการหยุด ยกเลิกหรือเปลี่ยนแปลงกิจกรรมหรือโครงการที่จะนำไปสู่เหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยง

4) การกระจายหรือถ่ายโอนความเสี่ยง (Transfer Risk) เป็นการถ่ายโอนงาน โครงการ หรือกิจกรรมให้หน่วยงานอื่นช่วยแบ่งความรับผิดชอบ อาจเป็นหน่วยงานภายในหรือภายนอกองค์กร โดยเฉพาะกรณีที่เห็นว่าเป็นความเสี่ยงที่คาดไม่ถึง หรือมีระดับความรุนแรงสูง เช่น ภัยธรรมชาติหรือวินาศภัยต่าง ๆ ซึ่งหน่วยงานไม่สามารถแบกรับความเสี่ยงนั้นได้ ก็อาจกระจายหรือถ่ายโอนความเสี่ยงด้วยการประกันภัย หรือในกรณีที่ความเสี่ยงอาจเกิดจากความไม่ชำนาญงานของบุคลากรภายในหน่วยงานก็อาจจัดจ้างบุคลากรภายนอกมาดำเนินการแทน

เมื่อกำหนดแนวทางในการจัดการความเสี่ยงแล้ว กำหนดวิธีการจัดการและควบคุมให้ความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูงและสูงมาก ลดลงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ทั้งนี้ เป็นการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงขององค์กร

2.6 การติดตามและทบทวน

การติดตามและทบทวนการบริหารจัดการความเสี่ยงที่มีอยู่ ว่ายังคงมีประสิทธิภาพ เหมาะสม เพียงพอ และถูกต้อง โดยทบทวนการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญซึ่งเกิดจากปัจจัยภายในและภายนอก ผลการดำเนินงานที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด และการดำเนินการที่ไม่บรรลุผลตามวัตถุประสงค์

การติดตามและทบทวนการบริหารจัดการความเสี่ยงต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องหรือเป็นระยะอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ในทุกกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง ว่าสามารถลดควบคุมความเสี่ยงที่เกิดขึ้นได้จริงและอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ หรือต้องจัดทำมาตรการหรือตัวควบคุมอื่นเพิ่มเติม และอาจนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาแผนปฏิบัติงาน การเปลี่ยนแปลงระบบเทคโนโลยี รวมถึงการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงให้ทันสมัยและเหมาะสมกับการปฏิบัติการจริง เพื่อให้สถาบันวิทยาลัยชุมชนมีการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างต่อเนื่องจนเป็นวัฒนธรรมในการดำเนินงาน

2.7 การสื่อสารและการรายงาน

การสื่อสารเพื่อสร้างความตระหนัก ความเข้าใจ และมีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง มีช่องทางการสื่อสารทั้งภายในและภายนอก สื่อสารจากผู้บริหารไปยังผู้ได้บังคับบัญชา จากผู้ได้บังคับบัญชาไปยังผู้บริหาร ระหว่างส่วนงานภายใน และสื่อสารให้บุคลากรในองค์กรได้ทราบ

การรายงานอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง หรือตามเหตุจำเป็น เพื่อให้ผู้กำกับดูแล ผู้บริหาร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ และทันต่อเวลา ตลอดจนถือเป็นการเสริมสร้างวัฒนธรรมที่เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงขององค์กรอีกทางหนึ่งด้วย

การรายงานความเสี่ยงในภาพรวมขององค์กรต่อผู้กำกับดูแลเพื่อใช้ในการกำกับการบริหารจัดการความเสี่ยงของฝ่ายบริหาร ทั้งนี้ ได้กำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยงที่สำคัญ เพื่อติดตามข้อมูลความเสี่ยงและรายงานเมื่อระดับความเสี่ยงถึงจุดตัวชี้วัดความเสี่ยงที่สำคัญ

ส่วนที่ 3

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

สถาบันวิทยาลัยชุมชน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สถาบันวิทยาลัยชุมชนได้วิเคราะห์ ระบุความเสี่ยง และประเมินความเสี่ยง พบว่ามีความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูงขึ้นไป จำนวน 11 ประเด็น จึงนำมากำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการ ในการจัดการและควบคุมความเสี่ยงให้ลดลงมาอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S)

S1 : การรับนักศึกษาของวิทยาลัยชุมชน บางแห่งมีโอกาสไม่เป็นไปตามเป้าหมายของแผนการรับนักศึกษา

S4 : ประชากรกลุ่มยากจนผู้ด้อยโอกาส และมีความเหลื่อมล้ำสูงทางเศรษฐกิจหรือสังคม เข้าไม่ถึง การให้บริการ

S5 : วิทยาลัยชุมชนสุโขทัยไม่ได้จัดตั้งตามกฎกระทรวง

2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operation Risk : O)

O2 : เงินรายได้ของสถาบันวิทยาลัยชุมชน มีจำนวนไม่มาก ขาดความคล่องตัว

O4 : การสร้างผลงานทางวิชาการ/วิจัย รับใช้สังคม

O3 : วัฒนธรรมองค์กรที่ไม่เพียงพอต่อการบรรลุวิสัยทัศน์

3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : F)

F2 : การบริหารงบประมาณขนาดใหญ่ไม่มีประสิทธิภาพและไม่บรรลุวัตถุประสงค์

F3 : การใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมายมาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณและการใช้จ่ายภาครัฐฯ

F4 : ประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณโครงการวิจัย

4. ด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk : C)

C3 : การปฏิบัติงานตามระเบียบแบบแผนทางราชการ ไม่ถูกต้องครบถ้วน

5. ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Technology Risk : T)

T1 : ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (เครือข่ายคอมพิวเตอร์ถูกโจมตีทางไซเบอร์)

ระดับความเสี่ยงก่อนดำเนินการตามมาตรการควบคุมความเสี่ยง

ความรุนแรงของผลกระทบ
(Consequence/Impact)

5	สูงมาก	สูงมาก	T1, F2 สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	สูง	สูง	S1, F4, F3 สูง	C3, O2 สูง	สูงมาก
3	ปานกลาง	ปานกลาง	O4 สูง	S4, S5, O3 สูง	สูง
2	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
1	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง
	1	2	3	4	5

โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

- ระดับความเสี่ยงต่ำ
- ระดับความเสี่ยงปานกลาง
- ระดับความเสี่ยงสูง
- ระดับความเสี่ยงสูงมาก

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน สถาบันวิทยาลัยชุมชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ภารกิจ (1)	ความเสี่ยง (2)	รหัส (3)	ประเภท ความเสี่ยง (4)	ปัจจัยเสี่ยง		การจัดการความเสี่ยงที่มีอยู่ (8)	ระดับ ความ เสี่ยงที่ คงเหลือ (11)	แนว ทางการ ตอบสนอง ความเสี่ยง (13)	มาตรการควบคุมความเสี่ยง (14)	ระยะเวลา ดำเนินการ (16)	ผู้รับผิดชอบ (12)
				ภายนอก (6)	ภายใน (7)						
การศึกษาระดับอุดมศึกษาที่ต่ำกว่าปริญญา	1. การรับนักศึกษาของวิทยาลัยชุมชนบางแห่งมีโอกาสน่าเป็นไปตามเป้าหมายของแผนการรับนักศึกษา (ความเสี่ยงเดิม ปี 2567)	S1	ด้านกลยุทธ์	<ul style="list-style-type: none"> - ประชากรวัยเรียนลดลง - แนวโน้มการประกอบอาชีพอิสระเพิ่มขึ้น - แนวโน้มการเรียนรู้นอกระบบและการเรียนหลักสูตรระยะสั้นเพิ่มขึ้น - สถาบันอุดมศึกษาปรับตัวในการจัดการเรียนรู้และเกิดการแข่งขัน 	<ul style="list-style-type: none"> - การประชาสัมพันธ์เข้าไม่ถึงกลุ่มเป้าหมาย - ไม่มีการพัฒนาหลักสูตรใหม่ที่สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย 	<ul style="list-style-type: none"> - ระบุว่าด้วยการดำเนินงานระบบคลังหน่วยกิต - จัดทำระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) - ผลิตรายการออนไลน์ในรายวิชาบังคับ - พัฒนาศักยภาพผู้สอนด้าน AI For Education การจัดการเรียนรู้ออนไลน์สำหรับหลักสูตรที่มุ่งผลลัพธ์ (OBE) - พัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยีการเรียนการสอน - จัดการศึกษาในรูปแบบ WIL /CWIE - ลงพื้นที่ แวะแนวประชาสัมพันธ์เชิงรุกให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ - จัดหาทุนให้กับนักศึกษา 	สูง	การลดหรือควบคุมความเสี่ยง	<ul style="list-style-type: none"> - ประชาสัมพันธ์เชิงรุกให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ - จัดการศึกษาแบบรายวิชาเพื่อสะสมหน่วยกิต ล่วงหน้า (Pre-Degree) กับสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน - พัฒนาหลักสูตรใหม่ ๆ - สร้างพันธมิตรกับหน่วยงานองค์กรที่มีโอกาสเป็นผู้สำเร็จการศึกษาและจัดบริการวิชาการตามความต้องการ - ส่งเสริมการจัดการศึกษาออกเขตพื้นที่จังหวัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งในพื้นที่ชายขอบ - ทบทวนเป้าหมายการรับนักศึกษาและมุ่งเน้นการเพิ่มผู้เรียนหลักสูตร Upskill & Reskill กลุ่มเป้าหมายที่มีงานทำ - ใช้ฐานข้อมูลประชากรกลุ่มยากจนผู้ด้อยโอกาส <p>ตัวชี้วัดความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI)</p> <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนนักเรียนที่ลงทะเบียนเรียน Pre-Degree เพื่อเก็บเครดิตสะสม - จำนวนหลักสูตรที่รับนักศึกษาได้ต่ำกว่าเป้าหมาย ในปีงบประมาณ 2567 	มกราคม - กันยายน 2568	วิทยาลัยชุมชนและกองมาตรฐานการศึกษาและวิจัย

ภารกิจ (1)	ความเสี่ยง (2)	รหัส (3)	ประเภท ความเสี่ยง (4)	ปัจจัยเสี่ยง		การจัดการความเสี่ยงที่มีอยู่ (8)	ระดับ ความ เสี่ยงที่ คงเหลือ (11)	แนว ทางการ ตอบสนอง ความเสี่ยง (13)	มาตรการควบคุมความเสี่ยง (14)	ระยะเวลา ดำเนินการ (16)	ผู้รับผิดชอบ (12)
				ภายนอก (6)	ภายใน (7)						
การบริการ วิชาการ	2. ประชากรกลุ่ม ยากจนผู้ด้อยโอกาส และมีความเหลื่อม ล้ำสูงทางเศรษฐกิจ หรือสังคม เข้าไม่ถึง การให้บริการ	S4	ด้านกลยุทธ์	- กลุ่มเป้าหมาย ไม่ให้ความ ร่วมมือในการ จัดเก็บข้อมูล - ความสนใจและ ความต้องการของ กลุ่มเป้าหมายมี ความหลากหลาย ทำให้ไม่สามารถ ให้บริการได้อย่าง ทั่วถึง	- ข้อมูลขาดความ สมบูรณ์ ไม่ สามารถนำมาใช้ วางแผนได้ - ผู้จัดเก็บข้อมูลขาด ความรู้ความเข้าใจ ในแบบสำรวจ ข้อมูลประชากร กลุ่มยากจน ผู้ด้อยโอกาส	- จัดทำฐานข้อมูลประชากรกลุ่ม ยากจน ผู้ด้อยโอกาส - นำฐานข้อมูลที่ได้ไปใช้การ วางแผนพัฒนาหลักสูตร/ บริการวิชาการ - วางระบบติดตามผลการ ดำเนินงานเชิงรุก	สูง	การลดหรือ คว บ คุม ความเสี่ยง	- เน้นการค้นหากลุ่มเป้าหมาย ยากจน ผู้ด้อยโอกาส และมีความ เหลื่อมล้ำสูงทางเศรษฐกิจ หรือ สังคม ที่มีความพร้อมในการเข้า รับการฝึกอบรม <u>ตัวชี้วัดความเสี่ยง/สัญญาณเตือน ภัย (KRI)</u> - จำนวนวิทยาลัยชุมชนที่ไม่ สามารถเริ่มดำเนินการให้บริการ ชุมชนกลุ่มเป้าหมายได้ ภายใน ไตรมาส 2	มกราคม - กันยายน 2568	วิทยาลัย ชุมชน และ กองมาตรฐาน การศึกษา และวิจัย
การวิจัย	3. การสร้างผลงาน ทางวิชาการ/วิจัย รับ ใช้สังคม	O4	ด้านการ ดำเนินงาน	-	- บุคลากรขาดทักษะ ในการผลิตผลงาน เพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ - นักวิจัยขาดแรงจูงใจ ในการพัฒนาผลงาน - ข้อจำกัดในการ จัดทำความร่วมมือ ของเครือข่ายในการ ตีพิมพ์เผยแพร่	- ส่งเสริมสนับสนุนให้ใช้ชุมชน เป็นฐานในการพัฒนาโจทย์วิจัย - ฝึกอบรมพัฒนาสมรรถนะ นักวิจัย - มีแผนพัฒนานักวิจัย - แสวงหาแหล่งทุน	สูง	การลดหรือ ควบคุม ความเสี่ยง	- พัฒนาระบบการสร้างแรงจูงใจ - แสวงหาความร่วมมือ/เวทีวิชาการ ส่งเสริมให้นักวิจัยเข้าร่วมเวที นำเสนอผลงานทางวิชาการในทุก ระดับ ฯลฯ - แสวงหาความร่วมมือจากผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้ร่วมวิจัย (co-authors/co- researchers) - จัดหาผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบและ คัดกรองงานวิจัย - นำผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จ มาใช้ ประโยชน์ <u>ตัวชี้วัดความเสี่ยง/สัญญาณเตือน ภัย (KRI)</u> - ผลงานวิจัยไม่ได้รับสนับสนุนทุนวิจัย ในการตีพิมพ์เผยแพร่	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568	วิทยาลัย ชุมชน และกอง มาตรฐาน การศึกษาและ วิจัย

ภารกิจ (1)	ความเสี่ยง (2)	รหัส (3)	ประเภท ความเสี่ยง (4)	ปัจจัยเสี่ยง		การจัดการความเสี่ยงที่มีอยู่ (8)	ระดับ ความ เสี่ยงที่ คงเหลือ (11)	แนว ทางการ ตอบสนอง ความเสี่ยง (13)	มาตรการควบคุมความเสี่ยง (14)	ระยะเวลา ดำเนินการ (16)	ผู้รับผิดชอบ (12)
				ภายนอก (6)	ภายใน (7)						
									<ul style="list-style-type: none"> - นักวิจัยที่ได้รับการพัฒนาทักษะด้าน การเขียนบทความวิจัย ไม่สามารถ เขียนบทความที่ดีพิมพ์เผยแพร่ได้ - คุณภาพงานวิจัยไม่เป็นไปตาม ข้อกำหนด 		
การบริหาร จัดการ	4. วิทยาลัยชุมชน สุโขทัยไม่ได้จัดตั้ง ตามกฎหมายกระทรวง	S5	ด้านกลยุทธ์	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่สอดคล้องกับ มติ ครม. 	<ul style="list-style-type: none"> - การวิเคราะห์ข้อมูล ข้อเสนอจัดตั้ง วิทยาลัยชุมชน สุโขทัยไม่ครบถ้วน 	<ul style="list-style-type: none"> - ราช.สุโขทัยจัดทำแผน ยุทธศาสตร์ 5 ปี ตามข้อสังเกต กกอ. - จัดการศึกษาและบริการวิชาการ ที่แสดงถึงศักยภาพและความ พร้อม - อยู่ระหว่างจัดทำแผนจัดตั้งเสนอ อนุฯ นโยบายฯ และสภาสถาบัน - ใช้เงินรายได้และเครือข่ายใน การจัดการศึกษาและบริหาร จัดการ 	สูง	การลดหรือ ค ว บ คู ม ความเสี่ยง	<ul style="list-style-type: none"> - เชื่อมโยงความร่วมมือกับท้องถิ่น เพื่อแสดงความต้องการของ ชุมชนในการมีวิทยาลัยชุมชน - สรรหาผู้บริหารที่มีความรู้ ความสามารถในการทำงานเชิงรุก และสร้างผลงานเชิงประจักษ์ให้ เป็นที่ปรากฏ <p>ตัวชี้วัดความเสี่ยง/สัญญาณเตือน ภัย (KRI)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ข้อคิดเห็น/เสนอแนะที่สะท้อน กลับจาก สป.อว. 	มกราคม - มิถุนายน 2567	กองแผนงาน และ งบประมาณ และ วิทยาลัย ชุมชนสุโขทัย
การบริหาร จัดการ	5. ความมั่นคง ปลอดภัยทางไซเบอร์ (เครือข่าย คอมพิวเตอร์ถูกโจมตี ทางไซเบอร์) (ความเสี่ยงเดิม ปี 2567)	T1	ด้าน เทคโนโลยี	<ul style="list-style-type: none"> - การโจรกรรมข้อมูล ที่สำคัญ จาก Hacker - ภัยคุกคาม จากมัลแวร์ ไวรัส คอมพิวเตอร์ และ การโจมตี ใน รูปแบบต่าง ๆ 	<ul style="list-style-type: none"> - ขาดผู้เชี่ยวชาญ เฉพาะด้านระบบ เครือข่าย - ระบบ Back up ยัง ไม่สามารถทำให้ ครอบคลุมตาม สก มช. กำหนด 	<ul style="list-style-type: none"> - อบรมผู้ใช้งานด้านความ ปลอดภัยในการใช้งานระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศ - จัดทำแผนความมั่นคงปลอดภัย ตาม พ.ร.บ. การรักษาความ มั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ฯ - วางแผนป้องกันการโดนโจมตี โดยติดตั้ง Firewall และอัปเดต ซอฟต์แวร์ และ License - วางระบบการ Backup ข้อมูล ตามแนวทางที่ สกมช. กำหนด 1 	สูงมาก	การลดหรือ ค ว บ คู ม ความเสี่ยง	<ul style="list-style-type: none"> - ประกาศแผนความมั่นคงปลอดภัยฯ และกำหนดแนวปฏิบัติ - กำหนดมาตรการเพื่อรักษาความ ปลอดภัยทางไซเบอร์ <p>(1) ระดับองค์กร</p> <p>(1.1) จัดหาครุภัณฑ์ และ ซอฟต์แวร์ป้องกัน</p> <p>(1.2) Backup ข้อมูล ตาม แนวทางที่ สกมช. กำหนด</p> <p>(1.3) สำรอง วิเคราะห์และ จัดทำแผนงบประมาณ</p>	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568	ศูนย์ เทคโนโลยี ดิจิทัล

ภารกิจ (1)	ความเสี่ยง (2)	รหัส (3)	ประเภท ความเสี่ยง (4)	ปัจจัยเสี่ยง		การจัดการความเสี่ยงที่มีอยู่ (8)	ระดับ ความ เสี่ยงที่ คงเหลือ (11)	แนว ทางการ ตอบสนอง ความเสี่ยง (13)	มาตรการควบคุมความเสี่ยง (14)	ระยะเวลา ดำเนินการ (16)	ผู้รับผิดชอบ (12)
				ภายนอก (6)	ภายใน (7)						
						ฮาร์ดดิสก์ (External Harddisk) - แต่งตั้งคณะทำงานด้าน เทคโนโลยีดิจิทัล			ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล รองรับในระยะ 3 ปี (1.4) ทบทวนนโยบายด้าน เทคโนโลยีดิจิทัล (1.5) ประชุม Monitor ระบบ ป้องกันการถูกโจมตี ระบบ Backup ฐานข้อมูล software และการต่ออายุ license อุปกรณ์และ ซอฟต์แวร์ (1.6) แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ความสำเร็จ และ ข้อจำกัด (2) ระดับบุคคล (2.1) ให้ความรู้ความเข้าใจ มาตรการและแนวปฏิบัติ ด้านความมั่นคงไซเบอร์ (2.2) สร้างเครือข่าย ผู้เชี่ยวชาญด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศ (2.3) กำหนดมาตรการการใช้ ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ส่วน บุคคลในสถาบัน <u>ตัวชี้วัดความเสี่ยง/สัญญาณเตือน ภัย (KRI)</u> - จำนวนการโจมตีทาง Cyber จากผล		

ภารกิจ (1)	ความเสี่ยง (2)	รหัส (3)	ประเภท ความเสี่ยง (4)	ปัจจัยเสี่ยง		การจัดการความเสี่ยงที่มีอยู่ (8)	ระดับ ความ เสี่ยงที่ คงเหลือ (11)	แนว ทางการ ตอบสนอง ความเสี่ยง (13)	มาตรการควบคุมความเสี่ยง (14)	ระยะเวลา ดำเนินการ (16)	ผู้รับผิดชอบ (12)
				ภายนอก (6)	ภายใน (7)						
									การ monitor - พฤติกรรมการใช้คอมพิวเตอร์และ เครือข่ายที่สุ่มเสี่ยงต่อความมั่นคง ปลอดภัยจากการสุ่มสำรวจ		
การบริหาร จัดการ	6. การบริหารงบ ลงทุนขนาดใหญ่ไม่มี ประสิทธิภาพและไม่ บรรลุวัตถุประสงค์ (ความเสี่ยงเดิม ปี 2567)	F2	ด้านการเงิน	- ผู้รับเหมาขาด สภาพคล่องทาง การเงิน - ผู้รับเหมาขาด ความรู้ความ ชำนาญและ ประสบการณ์ใน การแก้ไขเฉพาะ หน้า - ขาดแคลน แรงงานก่อสร้าง - วัสดุอุปกรณ์ ก่อสร้างไม่ได้ มาตรฐาน - ปัญหาความ ขัดแย้งระหว่าง ผู้รับเหมาและผู้ รับจ้างช่วง	- ผู้ควบคุมงานขาด ความรู้ความ ชำนาญและ ประสบการณ์ในการ แก้ไขเฉพาะหน้า - ปรับเปลี่ยนแบบ จากเดิม - ขาดการกำกับ ติดตามงานก่อสร้าง ให้เป็นไปตาม TOR - คณะกรรมการตรวจ การจ้างมีความเห็น ไม่ตรงกัน - ขาดการประสานงาน ระหว่างผู้ว่าจ้างและผู้ รับจ้าง - ขาดความรู้ความ เข้าใจระเบียบการ จัดซื้อจัดจ้าง	- จัดทำบันทึกเร่งติดตาม ผู้รับเหมาให้ส่งมอบงานตาม งวดระยะเวลาในสัญญา - แต่งตั้งคณะทำงานติดตามการ บริหารงบประมาณในส่วนงบ ลงทุน - ลงพื้นที่ติดตามการก่อสร้าง อย่างต่อเนื่อง - รายงานผลความก้าวหน้างาน ก่อสร้างมายังสถาบันรายเดือน - ติดตามการใช้จ่ายเงินกันระหว่างปี รายเดือน	สูงมาก	การลดหรือ คว บ คู ม ความเสี่ยง	- ใช้บทเรียนที่ผ่านมาสรุปปัญหาที่ เกิดขึ้นในขั้นตอนต่าง ๆ ตลอดสาย ธาร (ตั้งแต่การออกแบบ การขอ งบประมาณ การประกวดราคา การ ทำสัญญา การบริหารสัญญา การ กำกับติดตาม ฯลฯ) เพื่อนำมา ออกแบบกระบวนการทำงานที่ รัดกุม สื่อสาร กำหนดจุดติดตามที่ สำคัญและเป็น early warning sign - จัดทำแนวปฏิบัติ/คู่มือกระบวนการ ทำงานด้านการเงิน บัญชี พัสดุ ให้ ชัดเจน - สร้างกลไกติดตามที่ได้ผลทั้งใน ระดับวิทยาลัยชุมชน และสถาบัน วิทยาลัยชุมชน ตัวชี้วัดความเสี่ยง/สัญญาณเตือน ภัย (KRI) - ผู้รับจ้างไม่สามารถส่งมอบงานตาม งวดระยะเวลาในสัญญา - โครงการที่ล่าช้ากว่ากำหนดในแต่ ละขั้นตอนตั้งแต่ 3 เดือนขึ้นไป	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568	วิทยาลัย ชุมชน และกอง อำนวยการ
การบริหาร จัดการ	7. การใช้จ่าย งบประมาณไม่เป็นไป	F3	ด้านการเงิน	- กลุ่มเป้าหมาย ผู้รับบริการไม่	- บางกิจกรรม เช่น การติดตาม	- จัด ทำ แผน การ ใช้ จ่าย งบประมาณรายจ่ายประจำปี	สูง	การลดหรือ คว บ คู ม ความเสี่ยง	- สถาบันวิทยาลัยชุมชนและทุก วิทยาลัยชุมชนวิเคราะห์ความเสี่ยง	ตุลาคม 2567 -	วิทยาลัย ชุมชน

ภารกิจ (1)	ความเสี่ยง (2)	รหัส (3)	ประเภท ความเสี่ยง (4)	ปัจจัยเสี่ยง		การจัดการความเสี่ยงที่มีอยู่ (8)	ระดับ ความ เสี่ยงที่ คงเหลือ (11)	แนว ทางการ ตอบสนอง ความเสี่ยง (13)	มาตรการควบคุมความเสี่ยง (14)	ระยะเวลา ดำเนินการ (16)	ผู้รับผิดชอบ (12)
				ภายนอก (6)	ภายใน (7)						
	ตามเป้าหมาย มาตรการเร่งรัดการ เบิกจ่ายงบประมาณ และการใช้จ่ายภาครัฐ ฯ			สามารถเข้าร่วม กิจกรรม/ โครงการตาม เวลาที่กำหนด - ภัยธรรมชาติ - ในส่วนของงบ ลงทุนไม่สามารถ จัดหาผู้รับจ้างได้	ประเมินผล การ สรุป/ถอดบทเรียน กำหนดจัดในช่วง ปลายปีงบประมาณ - มีภาระงานเร่งด่วน จึงทำให้กิจกรรม/ โครงการถูกเลื่อน ออกไป	งบประมาณ รายเดือนไตรมาส - ติดตามและเร่งรัดการเบิกจ่าย งบประมาณ รายเดือนไตรมาส - ให้ข้อคิดเห็น/เสนอแนะการ ดำเนินงานและการใช้จ่าย งบประมาณให้มีประสิทธิภาพ		ความเสี่ยง	ของโครงการที่จะมีโอกาสเกิดความ ล่าช้าในการดำเนินการ จัดลำดับ ความสำคัญ และวางมาตรการ เร่งรัดเป็นพิเศษ - ตั้งเป้าหมายการใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 58 ภายในไตรมาสที่ 2 และ ร้อยละ 81 ภายในไตรมาสที่ 3 สำหรับโครงการที่ไม่ใช่การก่อสร้าง - ดำเนินการปรับเปลี่ยนแผนการใช้ งบประมาณที่จำเป็น ให้เสร็จสิ้น ภายในไตรมาสที่ 3 ของปีงบประมาณ ตัวชี้วัดความเสี่ยง/สัญญาณเตือน ภัย (KRI) - จำนวนโครงการ/งบประมาณที่ไม่ เป็นไปตามเป้าหมายการใ้ งบประมาณร้อยละ 58 เมื่อสิ้น ไตรมาสที่ 2 และร้อยละ 81 และ เมื่อสิ้นไตรมาสที่ 3	กันยายน 2568	และสำนักงาน สถาบัน
การบริหาร จัดการ	8. ประสิทธิภาพการ บริหารจัดการ งบประมาณ โครงการวิจัย	F4	ด้านการเงิน	- การได้รับจัดสรร ทุนวิจัยล่าช้า กว่าสัญญา - แหล่งทุนใช้ เวลานานในการ ตรวจสอบผลงาน และผลการใช้ จ่ายงบประมาณ ทำให้ปิด	- ไม่มีระบบ สารสนเทศที่ให้ ผู้บริหารกำกับ ติดตามได้ทันทั่วทั้งที่	- ดำเนินการตามข้อบังคับ/ ประกาศ/แนวปฏิบัติที่ เกี่ยวข้อง - กำกับติดตามให้หัวหน้า โครงการวิจัยรายงาน ผลการวิจัยตามแนวปฏิบัติ ของแหล่งทุน และการใช้จ่าย งบประมาณเป็นรายเดือน - ชี้แจงแนวทางการบริหารการ	สูง	การลดหรือ คว บ คู ม ความเสี่ยง	- สร้างความเข้าใจหรือศึกษา TOR ของแหล่งทุนที่ได้มาและซักซ้อม ความเข้าใจแนวปฏิบัติในการเบิก จ่ายเงิน - กำหนดแนวปฏิบัติและการรายงาน ผลการใช้จ่ายงบประมาณ โครงการวิจัย ให้วิทยาลัยชุมชน และนักวิจัย ดำเนินการรายงาน มายังสถาบัน	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568	กองมาตรฐาน การศึกษาและ วิจัย

ภารกิจ (1)	ความเสี่ยง (2)	รหัส (3)	ประเภท ความเสี่ยง (4)	ปัจจัยเสี่ยง		การจัดการความเสี่ยงที่มีอยู่ (8)	ระดับ ความ เสี่ยงที่ คงเหลือ (11)	แนว ทางการ ตอบสนอง ความเสี่ยง (13)	มาตรการควบคุมความเสี่ยง (14)	ระยะเวลา ดำเนินการ (16)	ผู้รับผิดชอบ (12)
				ภายนอก (6)	ภายใน (7)						
				โครงการได้ล่าช้า		ใช้จ่ายงบประมาณ โครงการวิจัย - แต่งตั้งคณะทำงานกำหนดระบบการควบคุมภายในการจ่ายเงินอุดหนุนการวิจัย สถาบันวิทยาลัยชุมชน เพื่อดำเนินงานด้านการจ่ายเงินอุดหนุนการวิจัยทุกประเภท			- นำระบบบัญชี การเงิน กำกับติดตาม - การรายงานผลการใช้เงินนอกงบประมาณ ตัวชี้วัดความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI) - จำนวนโครงการวิจัยที่ส่งรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ถูกต้องภายในระยะเวลาที่กำหนด		
การบริหารจัดการ	9. การปฏิบัติงานตามระเบียบแบบแผนทางราชการ ไม่ถูกต้องครบถ้วน (ข้อเสนอแนะของสภาสถาบัน เกี่ยวกับความโปร่งใส)	C3	ด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ	- ระเบียบฯ มีการเปลี่ยนแปลง	- บุคลากรไม่เข้าใจระเบียบ - การเปลี่ยนแปลงผู้ปฏิบัติงาน	การเงิน การบัญชี - มอบหมายการปฏิบัติงานการรับจ่ายเงิน - การกำหนดตัวบุคคลผู้มีสิทธิใช้งานในระบบ Krungthai Corporate Online - มอบหมายข้าราชการ ให้ทำหน้าที่ตรวจทานความถูกต้องของงานบัญชี การเงิน พัสดุ ก่อนเสนอผู้บังคับบัญชา เห็นชอบ - ปิดบัญชีเงินฝากธนาคาร โครงการเงินกู้ที่ไม่มีรายการเคลื่อนไหวหรือโครงการสิ้นสุด - สืบรวจบัญชีเงินฝากธนาคาร รับจากคลังที่ไม่มียอดคงเหลือ ณ วันสิ้นงวด เพื่อปิดบัญชีเงิน	สูง	การลดหรือควบคุมความเสี่ยง	- ทบทวนแนวทางปฏิบัติ ตามกฎระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเงิน การบัญชี การพัสดุ การบริหารงบประมาณ - ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในวิทยาลัยชุมชนและ สถาบันวิทยาลัยชุมชน วิเคราะห์ความแตกต่างของการปฏิบัติกับสิ่งที่กำหนดไว้ในกฎระเบียบต่าง ๆ (Practice Gap) และ ร่วม กับผู้บังคับบัญชา เพื่อกำหนดแนวทางปรับปรุงเพื่อลดความแตกต่างดังกล่าว รวมทั้งกำหนดจุดควบคุมที่หัวหน้าของแต่ละหน่วยจะต้องรับผิดชอบ - กำหนดให้การควบคุมตามจุดดังกล่าวเป็น PA: Performance	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568	กอง อำนาจการ/ กองแผนงาน และ งบประมาณ/ วิทยาลัย ชุมชน

ภารกิจ (1)	ความเสี่ยง (2)	รหัส (3)	ประเภท ความเสี่ยง (4)	ปัจจัยเสี่ยง		การจัดการความเสี่ยงที่มีอยู่ (8)	ระดับ ความ เสี่ยงที่ คงเหลือ (11)	แนว ทางการ ตอบสนอง ความเสี่ยง (13)	มาตรการควบคุมความเสี่ยง (14)	ระยะเวลา ดำเนินการ (16)	ผู้รับผิดชอบ (12)
				ภายนอก (6)	ภายใน (7)						
						<p>ฝาก</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังฯ ข้อ ๒๐ (๑) ให้เปิดบัญชีเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณ อย่างละ 1 บัญชี <p><u>พัสดุ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ตรวจสอบยานพาหนะที่ยังไม่ได้บันทึกบัญชีเป็นสินทรัพย์ และดำเนินการให้ถูกต้อง - ตรวจสอบการบันทึกรายการครุภัณฑ์ประกอบอาคารที่สามารถเคลื่อนย้ายได้ให้ถูกต้องตามประเภทสินทรัพย์ - กำกับ ติดตามการปฏิบัติตามคู่มือการปฏิบัติงานระบบบัญชีสินทรัพย์ถาวรในระบบ New GFMS Thai <p><u>การบริหารงบประมาณ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำค่าของงบประมาณรายจ่ายประจำปี ตามที่วิทยาลัยชุมชนเสนอขอ ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากสภาวิทยาลัยชุมชน - วิทยาลัยชุมชนจัดทำข้อมูล 			<p>Agreement ของหัวหน้าหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <ul style="list-style-type: none"> - วิเคราะห์ความเสี่ยงของการปฏิบัติที่ไม่โปร่งใสในแง่มุมต่างๆ อย่างรอบด้าน ใช้การสำรวจแบบง่ายเพื่อศึกษาสถานการณ์ว่าเคยพบเห็นการปฏิบัติหรือโอกาสเกิดการปฏิบัติที่ไม่โปร่งใสอะไรบ้าง/บ่อยเพียงใด เพื่อนำมากำหนดระบบการเฝ้าระวัง <p><u>ตัวชี้วัดความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลการสำรวจการพบเห็นการปฏิบัติหรือโอกาสเกิดการปฏิบัติที่ไม่โปร่งใส - ผลการตรวจสอบจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือจากการตรวจสอบภายใน 		

ภารกิจ (1)	ความเสี่ยง (2)	รหัส (3)	ประเภท ความเสี่ยง (4)	ปัจจัยเสี่ยง		การจัดการความเสี่ยงที่มีอยู่ (8)	ระดับ ความ เสี่ยงที่ คงเหลือ (11)	แนว ทางการ ตอบสนอง ความเสี่ยง (13)	มาตรการควบคุมความเสี่ยง (14)	ระยะเวลา ดำเนินการ (16)	ผู้รับผิดชอบ (12)
				ภายนอก (6)	ภายใน (7)						
						ผ่านระบบค่าของงบประมาณ รายจ่ายประจำปี - สถาบันวิเคราะห์และจัดทำคำ ขอฯ ตามแผนงาน/ผลผลิต/ โครงการ และรวบรวมความ พร้อมของงบลงทุน					
การบริหาร จัดการ	10. วัฒนธรรมองค์กรที่ไม่ เพียงพอต่อการบรรลุ วิสัยทัศน์ (ข้อเสนอแนะของสภา สถาบัน)	O3	ด้านการ ดำเนินงาน	- การเปลี่ยนแปลง ของสังคม - การเปลี่ยนแปลง ของความรู้และ ทักษะใหม่ๆ	- ขาดแรงจูงใจการ สร้างสรรค์ผลงาน ใหม่ - ความไม่ไว้วางใจ/ ความคับข้องใจ (บางส่วนที่เกิดจาก ความรู้สึกของคน ภายนอก) - การสื่อสารภายใน องค์กรไม่เพียงพอ	- กำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ ค่านิยมองค์กร ในแผนพัฒนา ความเลิศฯ และนำไปสู่การ ปฏิบัติ - จัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม ต่อการปฏิบัติงาน	สูง	การลดหรือ คว บ คุม ความเสี่ยง	- สร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้จาก ความสำเร็จ และการมีพื้นที่ ปลอดภัยสำหรับแลกเปลี่ยน ข้อคิดเห็น - ถ่ายทอดค่านิยมของสถาบัน วิทยาลัยชุมชน “ยึดมั่นในความ ถูกต้องและเป็นธรรม การมุ่งมั่นใน ผลลัพธ์และความเป็นเลิศ การเห็น คุณค่าของพลังการมีส่วนร่วม” ไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมในทุก ระดับ/ทุกหน่วยงาน ผ่านการร่วม สร้างสรรค์ของผู้ปฏิบัติ - สถาบันวิทยาลัยชุมชน และ วิทยาลัยชุมชนทุกแห่ง ร่วมกัน ค้นหาปัจจัยความผูกพันของ บุคลากรที่สำคัญ 2 - 3 ประเด็น และนำมาตอบสนอง ตัวชี้วัดความเสี่ยง/สัญญาณเตือน ภัย (KRI) - ผลการสำรวจความคิดเห็นของ บุคลากรเรื่องวัฒนธรรมองค์กรและ	มกราคม - กันยายน 2568	ทุกหน่วยงาน

ภารกิจ (1)	ความเสี่ยง (2)	รหัส (3)	ประเภท ความเสี่ยง (4)	ปัจจัยเสี่ยง		การจัดการความเสี่ยงที่มีอยู่ (8)	ระดับ ความ เสี่ยงที่ คงเหลือ (11)	แนว ทางการ ตอบสนอง ความเสี่ยง (13)	มาตรการควบคุมความเสี่ยง (14)	ระยะเวลา ดำเนินการ (16)	ผู้รับผิดชอบ (12)
				ภายนอก (6)	ภายใน (7)						
									เรื่องความผูกพัน โดยการทำ Pulse Survey		
การบริหาร จัดการ	11. เงินรายได้ของ สถาบันวิทยาลัย ชุมชน มีจำนวนไม่ มาก ขาดความ คล่องตัว (ความเสี่ยงเดิม ปี 2567)	O2	ด้านการ ดำเนินงาน	- ค่าสาธารณูปโภค ที่ได้รับจัดสรรไม่ เพียงพอ	- มีค่าใช้จ่ายในการ ดำเนินงานของ หน่วยงานภายในที่ ต้องใช้งบรายได้ - ไม่สามารถหา รายได้จากแหล่ง อื่น - จำนวนนักศึกษา ลดลง - ระเบียบข้อบังคับ ไม่เอื้อต่อการ จัดหารายได้	- เร่งรัดการทบทวน ปรับปรุง ข้อบังคับ ระเบียบ และ หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง - ลงพื้นที่กำกับติดตามและให้ คำปรึกษาการพัฒนา ยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชน	สูง	การลดหรือ คว บ คุม ความเสี่ยง	- เร่งรัดการประกาศใช้ข้อบังคับการ บริหารเงินรายได้และทรัพย์สินของ สถาบัน - จัดทำแผนกลยุทธ์เกี่ยวกับการ บริหารสินทรัพย์ เพื่อให้เกิดรายได้ - ส่งเสริมการจัดหารายได้จากการ ยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชนภายใต้ การสนับสนุนของวิทยาลัยชุมชน	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568	กอง อำนาจการ

คำสั่งสภาสถาบันวิทยาลัยชุมชน ที่ 11/2567 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหาร
ความเสี่ยง สถาบันวิทยาลัยชุมชน



คำสั่งสภาสถาบันวิทยาลัยชุมชน
ที่ 11 /๒๕๖๗
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง สถาบันวิทยาลัยชุมชน

โดยที่เป็นการสมควรให้มีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง สถาบันวิทยาลัยชุมชน เพื่อให้
การดำเนินการของสถาบันวิทยาลัยชุมชนเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล การบริหารจัดการความเสี่ยง
และการควบคุมภายในของสถาบันวิทยาลัยชุมชนเป็นไปด้วยความเรียบร้อย สอดคล้องกับมาตรา ๒๑
วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ แนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา
มาตรา ๗๙ แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วย
มาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ และหลักเกณฑ์
กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยง สำหรับหน่วยงานของรัฐ
พ.ศ. ๒๕๖๒

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๕) แห่งพระราชบัญญัติสถาบันวิทยาลัยชุมชน พ.ศ. ๒๕๕๘
และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับมติที่ประชุมสภาสถาบันวิทยาลัยชุมชน ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๗
เมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๗ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง สถาบันวิทยาลัยชุมชน ดังต่อไปนี้

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. นายแพทย์อนุวัฒน์ ศุภชุติกุล | ประธานกรรมการ |
| กรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| ๒. นายพงษ์เดช ศรีวิชัยประดิษฐ์ | กรรมการ |
| กรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| ๓. ผู้อำนวยการสถาบันวิทยาลัยชุมชน | กรรมการ |
| ๔. รองผู้อำนวยการสถาบันวิทยาลัยชุมชน
ที่กำกับดูแลงานด้านแผนงานและงบประมาณ | กรรมการ |
| ๕. นายมนัส จันทร์พวง | กรรมการ |
| ผู้ทรงคุณวุฒิภายในสถาบันวิทยาลัยชุมชน | |
| ๖. ผู้อำนวยการสำนักงานสถาบันวิทยาลัยชุมชน | กรรมการ |
| ๗. ผู้อำนวยการกองแผนงานและงบประมาณ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๘. นางสาวสุพรรณนิการ์ ปิซโซตะสิงห์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| เจ้าหน้าที่สถาบันวิทยาลัยชุมชน | |
| ๙. นางสาวพจนอร ทอมหวล | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| เจ้าหน้าที่สถาบันวิทยาลัยชุมชน | |

โดยให้คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้
๑. เสนอนโยบายการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสถาบันวิทยาลัยชุมชน
ต่อสภาสถาบันพิจารณาประกาศให้ได้รับการปฏิบัติทั่วทั้งสถาบัน

/๒. เสนอแนะ...

๒. เสนอแนะระบบและแนวทางการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสถาบัน
ต่อสภาสถาบัน

๓. ส่งเสริม สนับสนุน อำนาจการและให้คำปรึกษาแนะนำในการบริหารความเสี่ยง
และการประเมินผลการควบคุมภายใน เพื่อให้เป็นไปตามแนวทางที่กำหนดและมีระบบบริหารความเสี่ยง
และการควบคุมภายในที่มีประสิทธิผล เกิดการบูรณาการตามหลักการกำกับดูแลและการปฏิบัติตามกฎระเบียบ

๔. พิจารณาทบทวนและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของสถาบันประจำปี เพื่อเสนอสภาสถาบัน
พิจารณาอนุมัติ

๕. กำกับดูแลการบริหารความเสี่ยงให้ครอบคลุมความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญของสถาบัน
และพิจารณาแนวทางการบริหารความเสี่ยงที่มีความเหมาะสม ตลอดจนเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปรับปรุง
ข้อบกพร่อง รวมทั้งเสนอแนะระบบการควบคุมภายในหรือมาตรการลดความเสี่ยงให้กับสถาบัน

๖. กำกับดูแล ติดตามผลการประเมินระดับความเสี่ยงและการบริหารความเสี่ยงตามแผนบริหาร
ความเสี่ยงของสถาบันที่สภาสถาบันอนุมัติ

๗. พิจารณากลับกรอง และสรุปผลการประเมินผลการควบคุมภายในในภาพรวมของหน่วยงาน

๘. พิจารณากลับกรอง ให้ความเห็นชอบรายงานผลตามแผนบริหารความเสี่ยงและรายงาน
การประเมินผลการควบคุมภายในระดับสถาบัน เสนอต่อสภาสถาบันเพื่อทราบ

๙. ประสานงานกับหน่วยงานภายในสถาบัน หรือผู้เกี่ยวข้อง เพื่อชี้แจงให้ความเห็นหรือจัดส่ง
ข้อมูลตามสมควร เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๑๐. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่สภาสถาบันมอบหมาย

ประธานกรรมการและคณะกรรมการที่แต่งตั้งจากกรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิ มีวาระ
การดำรงตำแหน่งเท่ากับวาระการดำรงตำแหน่งกรรมการสภาสถาบัน และกรรมการที่แต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิ
ภายในสถาบันวิทยาลัยชุมชน มีวาระการดำรงตำแหน่ง คราวละ ๓ ปี ทั้งนี้ เมื่อพ้นจากตำแหน่งตามวาระอาจได้รับ
แต่งตั้งอีกได้

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๓ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๗



(นางสิริกร มณีรินทร์)

นายกสภาสถาบันวิทยาลัยชุมชน

Risk Management
and Internal Control



Prepared By:
กองแผนงานและงบประมาณ

